

[10] සේවක හඩ

රී. ඩී. මද්දමගේ, ඩී. එන්. පී. කේ. ගොන්සේසා, කේ. ඩී. සී. රණවිර, එම්. ඩී. පී. එම්. ප්‍රසාද්,
කේ. වී. එන්. ගුණරත්න

හැදින්වීම

සේවක හඩ යනු පසුගිය වසර ගණනාව පුරාවට පර්යේෂකයන්ගේ අධ්‍යනය කිරීමේ උනන්දුව ඉහළ නාවන ලද කේත්තුයක් ලෙස පෙන්වා දිය හැකිය. මෙම අධ්‍යනයන් විවිධාකාර ප්‍රතිලාභ ලබාගැනීමේ අලේක්පාවත් සිදුකරයි. සේවක හඩ පිළිබඳව වැඩ්වන උනන්දුව ඉහළ සාධිතානමය කාර්යාලයන් හා මනා සේවක නියෝජන පද්ධතියක් වෙත යොමුවී ඇත (Dundon, Wilkinson, Marchington, and Acker, 2004). සංවිධානයක් තුළ සේවක හඩ යන්න කළමනාකාරීත්වය වෙත සේවා කොන්දේසි හා තත්ත්වයන් පිළිබඳව සේවක අත්ථිකාරීත්වයන් සංඛ්‍යාකරණ උපාය මාර්ගයක් ලෙස හාවිතාවේ (Bryant, 2006). සේවක හඩ යන්න කළමනාකාරීත්වය සමග සන්නිවේදනය කිරීමේ ක්‍රමයක් ලෙස පමණක් නොව, පවතින තත්ත්වය වැඩිපූනු කිරීම මූලික කරගත් සන්නිවේදන ක්‍රමයක් ලෙසද යොදා ගත හැකිය (Fine and Dyne Cited in Nikolaous et al, 2008).

සේවක හඩ යන්න විවිධ විෂය කේත්ත තුළ හාවිතාවන යොමුක් ලෙස හැදින්වීය හැකිය. කාර්මික සම්බන්ධතා විෂය පිළිබඳ වෘත්තීමය හා අධ්‍යනය සාහිත්‍යයේ සේවක හඩ යන යොමු බහුවල හාවිතාවන එකකි (Bryant, 2006). එමත්ම Dundon ඇතුළු පිරිස (2004) Amstrong උපාය දක්වන පරිදි සාමූහික කේවල් කිරීම පිළිබඳ යොදෙන යොමුක් ලෙසද හැදින්වේ.

වෘත්තීය සම්ති යන යොමු සමග සමාන්තරව හාවිතාවන යොමුක් ලෙස සේවක හඩ ඇතැම් රවතයන් පෙන්වා දෙයි. වෘත්තීය සම්ති යනු සේවක හඩවිහි නියෝජිතයා ලෙස ක්‍රියාකාරන සේවකයා ගෙන් ස්වාධීන වූ සේවක හඩට නිත්‍යානුකළ හාවයක් පළුනුවන නියෝජිතයෙකි (Feeman and Medoff Cited in Dundon et al 2004). රාජ්‍ය කේත්තිය තුළද වෘත්තීය සම්ති යන යොමු සේවක හඩ යන්නට හාවිතා කරයි. රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති යොමු තුළ සේවක හඩ යන්නට සේවක හඩ අයිතින් හා නව තීක්‍රී මින් වැඩි ප්‍රාණවත් හාවයක් එකතු කරන අතර එය සේවක හඩට සමාන්තර යොමුකි (Ewing Cited in Dundon et al 2004).

මෙම අධ්‍යනය සේවක හඩ පිළිබඳ නිර්වචන, සේවක හඩ ඇතිවන ආකාර, සේවක හඩවිහි ප්‍රබේද, සේවක හඩවිහි මට්ටම, සේවක හඩ පිළිබඳ නිත්‍යානුකළ පසුබීම, වෘත්තීය සම්ති පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය, වෘත්තීය සම්ති ක්‍රියාකාරීත්වය, සේවක හඩවිහි ප්‍රතිලාභ, දුර්වලතා, සේවක හඩ තැංවීය හැකි ක්‍රමල සහ සේවක හඩවිහි සාර්තකත්වය ඉහළ නාවන සාධක කෙරෙහි අවධානය යොමුකරයි.

සේවක හඩ පිළිබඳ නිර්ච්චන

සේවක හඩ යන සංකල්පය විවිධ වෘත්තීකයන් හා පර්යේෂකයන්, විවිධ අධ්‍යනය කේත්තියන් තුළ, විවිධාකාරයෙන් අර්ථකථනය කරන ලද්දක් බව මේ හා සබඳ නිර්ච්චන සොයාබැඳීමේදී ගම්‍ය වේ. විවිධ දාෂ්ඨී කෝණයන්ගෙන් එක් එක් එක් පර්යේෂණ විෂයපථයන් තුළ සේවක හඩ හා එහි උප කොටස් පිළිබඳව පැහැදිලි කරනු ලැබේ ඇත.

කාර්මික සම්බන්ධතා විෂය තුළ පුළුල්ව හාවිත වන යොමුක් ලෙස සේවක හඩ හඳුනාගැනීමට හැකිය. කාර්මික සම්බන්ධතා විෂය සාහිත්‍ය තුළ දක්වන්නේ සේවක දුක් ගැනවීලි තනි තනි හේ සාමූහික සේවක මට්ටම අනුව උච්චාරානය ගැනීම, සේවක හඩවිහි එකම උප අංගය බවයි (Gollan Cited in Dundon et al, 2004). කාර්මික සම්බන්ධතා විවරණීකාවේ කළාපයක් තුළ ජ්‍යෙග් ආම්ස්ට්‍රෝන් ප්‍රකාශ කරන්නේ “හඩ” යන්න සාමූහික කේවල් කිරීම හා යොදෙන බවත් සහ ඒකාබද්ධ රෙගලාසින් පාරිභාශිකයා දිනා ගැනීමට හා රඳවා ගැනීමට බාධාවක් වන බවයි (Charted institute of personnel and development). කාර්මික සම්බන්ධතා සංග්‍රහය (2004) තුළ Dundon ඇතුළු පිරිස දක්වන ආකාරයට “හඩ” යන්න අයිතිවාසිකම් හා යොදෙන බවත් එය “කාර්මික පුරවැසිලාවය” යන මතය හා සම්බන්ධ කළ හැකි බවත් වඩාත් පුළුල් වශයෙන් පෙන්වා දෙයි. Suff හා Williams (2003) පෙන්වා දෙන්නේ සේවක හවුලක ඇති ප්‍රධාන උප අංක 4න් එකක් සේවක හඩ බවයි.

කාරමික සඛලතා විෂය තුළ සේවක හඩ ප්‍රධාන අංගයක් බවට පත්වන්නේ නම්, මෙම විෂය තුළ ඇති ප්‍රධාන යොදුමක් වන “වෘත්තීය සම්ති” සමග ද සේවක හඩහි සම්බන්ධතාවයක් තිබිය හැකිය. “වෘත්තීය සම්ති සේවක හඩ නැංවීමේ තොදුම නියෝජිතයා ලෙස සැලකිය හැක්කේ, ඒවා ඒකාධිකාරීන් ලෙස අඩු දෙනාත්මක හාවයකින් පෙනුනද, ඒවායෙහි ඇති සේවාධින බව හා අත් නො හැරීමේ ස්වභාවය නිසාය (Charted institute of personnel and development). වෘත්තීය සම්ති සේවක හඩ නැංවීමේ ප්‍රධාන නියෝජිතයා බව ඇතුම් පර්යේෂකයන් පෙන්වා දුන්නද, වෘත්තීය සම්ති නොමැති ආයතනයකද සේවක හඩක් පැවතිය හැකිය. “වෘත්තීය සම්ති නොමැති තත්ත්වයක් යනු කළමණාකාරීන්වය සාමූහික සේවක කැමැත්ත නියෝජනය කරන වෘත්තීය සම්ති සමග ගනුදෙනු නොකිරීමේ තත්වයකි (Dundon and Rellinson Cted in Dundon et al, 2004). Dundon ඇතුළු පිරිස (2004) දී වෘත්තීය සම්ති නොමැති ආයතන අනුසාරයෙන් කරන ලද සිද්ධි අධ්‍යයනයක් තුළින් පෙන්වා දෙන්නේ සේවක හඩ යනු මනාව අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ න්‍යාය පත්‍රයක් බවත්, එය විවිධාංශිකරනය, සමානාත්ම අවස්ථා හා ත්‍රියාවලි සාධාරනත්වය පිළිබඳ සංක්ලේපයක් බවයි. එසේම Gollan (2005) නිහඹ සේවක හඩ පිළිබඳව ඇමුණුම මධ්‍යස්ථාන ආගුරෙයන් කරන ලද අධ්‍යයනයකින් පෙන්වා දෙන්නේ බහුතර සේවකයන් වෘත්තීය සම්ති නොමැති තත්ත්වයකට වඩා තිබෙන තත්ත්වයකට කැමති බවත් එනමුත් වෘත්තීය සම්තින් වලට සේවක අජේක්ෂාවන් ඉටුකිරීමට ඇති හැකියාව පිළිබඳව ගැටුවක් පවත්නා බවත්ය.

බොහෝ පර්යේෂකයන් සේවක හඩු හදුන්වා දෙන්නේ තනි සේවකයෙකුගේ හඩකට වඩා “සාමූහික සේවක හඩ” නියෝජනය වන පරිදීදෙනි. සාමූහික හඩ තනි පිරිසකට කිසිදා ලගාකර දිය නොහැකි දේ ලබා දේ (එය සේවා ස්ථානය මානවීය භාවයට හා දිශ්චාලාරගත බවට පත්කරන අතර, ව්‍යාපාරයට ධනාත්මක ප්‍රතිලාභ ලබාදෙන හැවුල් පදනම ලෙසත් සාමූහික නියෝජනය ලෙසත් හදුන්වා දිය හැකිය (Prosser Clted in Dundon et al, 2004). Vernon හා Brewster සේවක හඩ සාමූහික හඩක් නියෝජනය කරන බව පෙන්වා දෙමින් පැහැදිලි කරන්නේ සේවක හඩ මානව සම්පත් කළමනාකාරීත්වය කෙරෙහි උපායයිලි එකාබද්ධ වීමකට ගරු කිරීම උදෙසා කළමනාකාරීත්වයට බලපෑම් කරන බවයි.

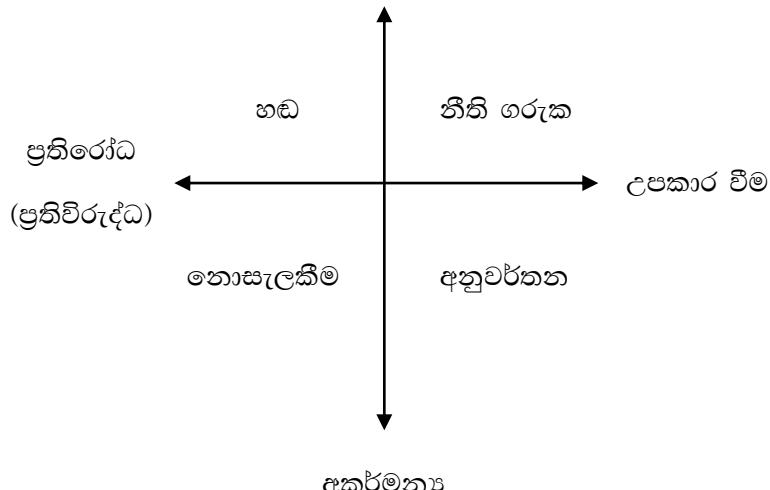
McCabe හා Lewin උපුරා දක්වමින් පෙන්වා දෙන්නේ, හඩ යන්න වඩාත් පූර්ල්ව අංගයන් 2ක් ඇතුළත්වන සේ තීරච්චනය කළ හැකි බවයි. පළමු අංගය ලෙස සේවකයන් කළමණාකාරීත්වය වැඩ පරිසරය තුළ පැමිණිලි හෝ දුක්ගැනවිලි ඉදිරිපත් කිරීමක් ලෙසද, දෙවන අංගය ලෙස සේවකයන් වැඩ පරිසරය තුළ තීරණ ගැනීමට සහභාගිකරවා ගැනීමක් ලෙස ද පෙන්වා දෙයි. එසේම Dundon ඇතුළු පිරිස (2004) හා Lewin සහ Mitchell උපුරා දක්වමින් පෙන්වා දෙන්නේ විධානමය හඩ (ලදා: අධ්‍යාපන සේවයෙන් පහතිම් වලට අදාළ ඒකාබද්ධ වීම හා නීති සම්පාදනය) සහ ස්වේච්ඡාමය හඩ (ලදා: සාමූහික කේවල් කිරීම, සේවක දුක්ගැනවිලි ක්‍රියා පිළිවෙත්) යන සංකල්ප අතර වෙනස් ආකාරයෙන් විගහ කළ හැක්කක් බවයි.

මෙම අනුව පෙනියන්නේ සේවක හඩ යෙදුම වචා ප්‍රාල් කෙශ්ටුයක් තුළ ව්‍යප්තව පවත්නා, විවිධ අධ්‍යයනයක් හා පර්යේෂණයන්ගේ අවධානය දිනාගත්, වෘත්තීමය වැඩි පරිසරයක සාර්ථකත්වය උදෙසා අනිවාර්යන් අධ්‍යයනය කළ යුතු වැළගත් අංශයක් බවයි.

සේවක හඩ ඇති වන අයුරු හා එයට බලපාන ප්‍රධාන සාධක Irene Nikandrov හා Nancy Papalxandris (2008) විසින් සේවක වර්යාව බෙදා දක්වා ඇති ආකාරය රුප සටහන් අංක 01 මගින් දක්වේ.

රැඟ සටහන 1: නීතිගරුක, අනුවර්තනය, හඩ, ප්‍රතික්ෂේප කිරීම

කාර්යයිලි



මූලාශ්‍රය: Nikandrou, I. and Papalexandris, N. (2008), "Employee responses to acquisitions: evidence from Greek firms", Employee Relations, Vol. 30 Iss: 2 pp 106.

එම අනුව සේවක වර්යා වර්ග හතර පහත පරිදි විස්තර කළ හැකිය.
හඩ - ආයතනික සේවකයෙකුට තම විරෝධය පලකල හැක.

නොසැලකා හැරීම - සේවක උද්යෝගය අඩුකර ඔවුන්ගේ සේවා කාලය පෙළුද්ගැනීම කාර්යයන් සඳහා යෙදීම්.

නීති ගරුක වීම - සේවකයන් දුඩී කැපවීමකින් සේවය කරමින් සංවිධානයට සහාය දුක්මීම.

අනුවර්තනය - නිශ්චලිතව තම රැකියාව/ කාර්ය පෙර පරිදි කරගෙන යාම.

මෙම වර්යාවන් සඳහා බලපාන සාධක නැතහෙත් සේවක ආකල්ප සහ හැසිරීම යන ඒවාට බලපාන සාධක සහ ඒවා එක් එක් සේවකයන්ගේ ප්‍රතිච්චීදයන්ට බලපායි (Nikandrou and Papalexandris, 2008). සේවක ක්‍රියාකාරකම්, ක්‍රියාකාරකම්වල පිරිවැය, වර්යාවන්ගේ එලදායි බව, ආයතනයේ ආකර්ෂණීය බව යන කරුණු මත පදනම් වේ (Nikandrou and Papalexandris, 2008).

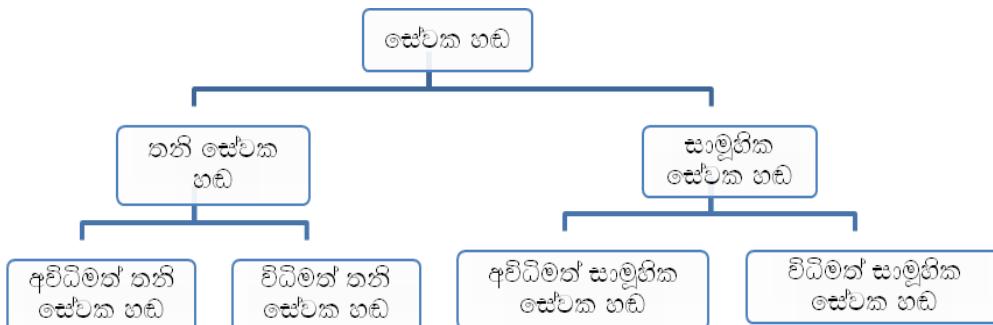
සේවක හඩෙහි ප්‍රහේද

ප්‍රධාන වශයෙන් සේවක හඩ කොටස් දෙකකට බෙදිය හැක. එනම් සේවකයින් විසින් සංශ්‍රෝධන නැත හා සාමූහික සේවක හඩ ලෙසයාය. රේට අමතරව සේවකයින් සතු බලයෙහි ප්‍රමාණය අනුව සේවක හඩ, ව්‍යාජ හඩ හා ප්‍රකාශන හඩ යනුවෙන්ද කොටස් දෙකකට බෙදිය හැක (Freemon and Medoff, 1984; Hirsch and Addison, 1986; Delaney and Godard, 2001). Gollan (2002) ට අනුව සාමූහික සේවක හඩ නැවතත් කොටස් දෙකකට බෙදිය හැක. එනම් සේවායින් මාධ්‍යයන් (වෘත්තීය සම්බන්ධතා හා වෘත්තීය නොවන සම්බන්ධතා) හා සේවා යෝජක අනුග්‍රහය සහිත වූහයන් ලෙසය. විවිධාකාර වූ සේවක හඩ ප්‍රහේදයන් අනෙක්නා වශයෙන් බහිෂ්කාර වීමට අවශ්‍ය නැත. එමෙන්ම මෙම විවිධාකාර වූ ප්‍රහේදයන් එකට එකතු වූ විට එය ආයතනික කටයුතු සඳහා වඩා එලදායි ලෙස උපයෝගී කර ගත හැක (Kochan, 2007; Marchington, 2001; Purcell and Georgiadis, 2007).

තවද සේවක හඩ, තනි හෝ සේවක බැඳීම හා සාමූහික හඩ වශයෙන් වත් කළ හැක. සාමූහික සේවක හඩ, වෘත්තීය සම්බන්ධතා, වෘත්තීය නොවන සම්බන්ධතා හා සේවක කුවුන්සිලය වශයෙන් නැවත වශී කරයි. තනි හෝ සේවක බැඳීම කළමනාකරණයන් සමඟ එකත වූ ක්‍රියාවලියක් යටතේ ඇති විය හැක (Rainbird et al., 2003). මෙම තනි සේවක හඩ හා සාමූහික සේවක හඩ නැවතත් විධිමත් හා

අවිධිමත් ලෙස කොටස් කරයි (Rainbird et al., 2003). මෙලෙස බෙදිය හැකි සේවක හඩා රුප සටහන් අංක 02 න් දක්වා ඇත.

රුප සටහන 7.2: සේවක හඩාහැනී ප්‍රබේද



මූලාශ්‍රය: Rainbird et al., (2003). Employee voice and training at work: an analysis of case studies.

අවිධිමත් තනි සේවක හඩා

සාමාන්‍යයෙන් කුඩා ව්‍යාපාර වල කළමනාකාරීත්වය, ආයතනය තුළ පවත්වාගෙන යනු ලබන්නේ අවිධිමත් සන්නිවේදන ක්‍රමයකි. මෙහිදී ඔවුන් බොහෝ විට "විවෘත දොරටු ප්‍රතිපත්තියක" අනුගමනය කරයි. එම නිසා සේවකයින්ට තනිව හඩා නැගීමේ අවස්ථාව උදා වී ඇත.

විධිමත් තනි සේවක හඩා

මෙම සේවක හඩා කළමනාකරණ උපකරණයක් ලෙස ව්‍යාපාරයන් හාවිතා කරයි. ව්‍යාපාරය දෙපාර්තමේන්තුව (1998) ට අනුව ජාතික සෞඛ්‍ය සේවයේ නියුතු සියලුම කාර්ය මණ්ඩලයට පුද්ගලික සංවර්ධන සැලසුමක් තිබිය යුතු අතර එමගින් එකට එකතු වී කටයුතු කිරීමේ හැකියාව ලැබේ ඇති බව පවසයි. මෙහිදී සේවකයින්ට විධිමත් ලෙස හඩා නැගීමේ හැකියාව ලැබේ ඇත.

අවිධිමත් සාමූහික සේවක හඩා

කළමනාකාරීත්වය හා සේවක නියෝජිතයන් අතර සන්නිවේදන කටයුතු කිරීමට පැහැදිලි මාධ්‍යයක් ලෙස අවිධිමත් සාමූහික සේවක හඩා හාවිතා කළ හැක. නමුත් මෙහිදී විධිමත් ක්‍රියාවලියක් අනුගමනය නොකෙරේ. මෙහි ප්‍රතිප්‍රේලයක් ලෙස තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමේ හැකියාව රඳා පවතින්නේ කළමනාකාරීත්වයේ ආක්‍රේෂයන් මතය.

විධිමත් සාමූහික සේවක හඩා

විධිමත් සාමූහික සේවක හඩා ඇති වීමට තම් කළමනාකාරීත්වය හා සේවක මණ්ඩලය අතර විධිමත් සන්නිවේදනයක් තිබිය යුතුය. එය නිශ්චිත ක්‍රියාවලියක් යටතේ සිදු වේ. මෙහිදී සාමූහික එකතුවයක් ඇති වී සාමූහික කේවල්කරණයකට සේවකයින්ට ඉඩ ලැබේ. සාමූහික එකතුවයේ ප්‍රධානතම අරමුණ වන්නේ දෙපාර්තමේන්තු අවශ්‍යතාවයන් ඉටු වන පරිදි සාධාරණ තීරණ ගැනීමයි.

සේවක හඩාහැනී මට්ටම

McInnes (2010) ට අනුව සේවක හඩාහැනී මට්ටම් 3ක් හඳුනා ගත හැක.

පාරිභෝගික නිරීක්ෂණය

පාරිභෝගික අත්දැකීම් සඳහා මෙම මට්ටම වැදගත් වේ. මෙහිදී පාරිභෝගිකයින්ගෙන් තොරතුරු ලබා ගෙන ඒවා වාර්තා කිරීමට අවශ්‍ය පුහුණුව හා උපකරණ, ආයතනය විසින් පාරිභෝගිකයින්ට මුහුණ දෙන සේවකයින්ට ලබා දේ. නමුත් මෙහි සීමාවන් දෙකක් දික ගත හැකි වේ. එනම් පාරිභෝගිකයින්ට මුහුණ දෙන සේවකයින් පමණක් සහභාගී වීම හා සංසර්භ පිළිබඳ දැනුම සේවකයින්ට නොමැති වීමයි.

යෝජනා වැඩි දියුණු තීරණ

මෙහිදී සේවකයාගේ කාර්යය වන්නේ ආයතනය හා පාරිභෝගිකයින් අතර ඇති ඒකීය මිගුණයේ පවතින ප්‍රශ්න හා පිළියම් පිළිබඳව අවධාරණය කර ගැනීමයි.

සේවක සහභාගීත්වය සලකා බැඳීම

මෙහිදි පාරිභෝගික අත්දැකීම් හඳුනා ගැනීමටත් ඒවායෙහි දැක්ම හා නාමය හඳුනා ගැනීමටත් ඔවුන්ගේ සංකල්ප වැඩි දියුණු කිරීමටත් ඔවුන්ව දිරීමත් කිරීමටත් අවශ්‍ය සේවක සහභාගීත්වය සංස්ථා පනය කර හැඳුරුවීම සඳහා ආයතනය විසින් කටයුතු ආරම්භ කර ඇත. මෙමගින් සේවක හා පාරිභෝගික පක්ෂපාතිත්වය පහසුවෙන් පවත්වාගෙන යා හැක. එමනිසා මෙහි අනුලෝධ සම්බන්ධතාවයක් පවතී.

සේවක හඩ පිළිබඳ නීතිමය පසුබීම

වෘත්තීය සම්තිය යනු සේවක හඩෙහි නියෝගීතයා ලෙස ක්‍රියාකරන සේවකයාගෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ වූ සේවක හඩට නීත්‍යානුකූල හාවයක් පමුණුවන නියෝගීතයෙකි (Feeman and Medoff Cited in Dundon et al 2004). ඉහත නිර්වචනයට අනුව සේවක හඩ පිළිබඳව කතා කිරීමේදී වෘත්තීය සම්ති පිළිබඳව කතා කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

වෘත්තීය සම්තියක් යනු සේවකයන්ගේ සමාජ හා ආර්ථික අභ්‍යන්තරයන් මුදුන් පමුණුවා ගැනීම සඳහා සහාය වන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සංවිධානයකි (Gamage & Hewagama, 2012). ශ්‍රී ලංකාව කූල වෘත්තීය සම්ති වලට අදාළව තීති කිහිපයක් දක්නට ඇත.

- 1935 අංක 14 දරණ වෘත්තීය සම්ති ආයා පනත (Trade Unions Ordinance No. 14 of 1935)
- 1999 කාර්මික ආරවුල් පනත

වෘත්තීය සම්ති ආයා පනතේ අරමුණ

මෙම පනතේ මූලික අරමුණ වන්නේ වෘත්තීය සම්තියකට හා එහි සාමාජිකත්වයට නීතිමය තත්ත්වයක් හා පිළිගැනීමේ තත්ත්වයක් ලබාදීම වෙනුවෙන් වෘත්තීය සම්ති ලියාපදිංචි කිරීම හා ඒවා පාලනය කිරීමයි (1935 අංක 14 දරණ වෘත්තීය සම්ති ආයා පනත).

වෘත්තීය සම්ති ආයා පනතට අනුව වෘත්තීය සම්ති ලියාපදිංචි කිරීමේ ලේකම්වරයා වන්නේ නිල බලයෙන් පත්වන කමිකරු කොමසාරිස්වරයා ය. මෙහිදි වෘත්තීය සම්ති පිහිටුවාගත නොහැකි සේවානිපුක්තියන් නම් කර තිබේ.

- පොලිස් පනත යටතේ පිහිටුවන ලද පොලිස් හමුදාවක සාමාජිකයන් (පොලිස් නිලධාරීන්)
- බන්ධනාගාර නිලධාරීන්
- හමුදා නිලධාරීන්
- සාම නිලධාරීන්
- අධිකරණ නිලධාරීන්

නීතිමය හා පිළිගැනීමේ තත්ත්වයන් ලබාගැනීම

වෘත්තීය සම්තියකට හා එහි සාමාජිකත්වයට නීතිමය තත්ත්වයක් හා පිළිගැනීමේ තත්ත්වයක් ලබාගැනීම සඳහා පලමුව ලේකම්වරයෙකු පත්කර ගත යුතු අතර අනතුරුව ඔහු විසින් පහත පරිදි කටයුතු කළ යුතු බව වෘත්තීය සම්ති ආයා පනත දක්වයි.

(අ) වෘත්තීය සම්තිය පිහිටුවාගත් පසු මාස 03 ක් ගත්වීමට පෙර සම්තිය ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා වෘත්තීය සම්ති ලේකම්වරයා වෙත එනම් කමිකරු කොමසාරිස්වරයා වෙත "B" ආකෘතියට අනුව ඉල්ලුම්පතක් ඉදිරිපත් කළ යුතුය. ආකෘතියේ පහත සඳහන් විස්තර අඩංගු වී තිබිය යුතුය.

- වෘත්තීය සම්තියේ නම හා ලිපිනය
- සම්තිය පිහිටුවන දිනය හා එදිනට සාමාජික සංඛ්‍යාව
- ලියාපදිංචිය ඉල්ලුම් කරනු ලබන සේවකයන් හෝ සේවා යෝජකයාගේ නම, පොදුගලික ලිපිනය හා රැකියාව
- වෘත්තීය සම්තියේ නිලධරයන්, ඔවුන්ගේ නිලයන් පොදුගලික ලිපිනයන්, වයස හා රාජකාරී ස්වභාවයන්

(ආ) අයදුම් පත්‍රය සමග සම්තියේ සාමාජිකත්වය විසින් පිළිගත් සම්තියට අදාළව ව්‍යවස්ථාව ලේකම්වරයා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු අතර එම ව්‍යවස්ථාවිත පහත සඳහන් කරුණු අන්තර්ගත වීම අත්‍යවශ්‍ය වේ.

- වෘත්තීය සම්තියේ නම හා එය පවත්වාගෙන යන සේවානයන්
- සම්තියේ ප්‍රධාන අරමුණු, සාමාජික මුදල් එකතු කිරීම හා ඒවා යොදාවන ආකාරය

- එම අරමුදල් සම්බන්ධ වගකීම්, එම වගකීම් දරන්නන් පත්කර ගැනීම, මුදල් පරිහරණය හා රේට ඇති සීමාවන්
- සාමාජිකත්වය හිමි අය හා මුළුන්ගේ බලතල සීමාවන් හා මුළුන් වෙත පැවරිය හැකි දඩු මුදල්
- නිලධාරීන් පත් කිරීම හා මුළුන් පත් කිරීමට අදාළ විස්තර
- ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයන් කරනු ලබන්නේ නම් එය කළහැකි ආකාරය හා රේට සාමාජිකත්වය අනුමැතිය ලබාගන්නා අයුරු
- විශේෂ හා සාමාන්‍ය රස්වීම් පවත්වන ආකාරය හා කාලසීමාවන්

(අ) ඉහතින් විස්තර කරන ලද සීමාවන්ට යටත්ව හා අවශ්‍ය කරනු ලබන කරුණු අන්තර්ගත කොට සාමාජිකයන් හත්දෙනෙකුගේ අන්සතින් යුතුව ඉදිරිපත් කරනු ලබන අයදුම් පත්තිය ව්‍යතිය සම්මිත ලේකම්වරයාගේ පිළිගැනීමෙන් අනතුරුව ඕනෑම ව්‍යතියක නියුත සේවක පිරිසකට ව්‍යතිය සම්මිතයක් පිහිටුවා ගත හැකිය. නමුත් ඉහතින් විස්තර කරන ලද කරුණුවලට පරිබාහිරව හා අරමුණුවලට පටහැනීව යොමු කරනු ලබන අයදුම් පත්තු ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට ලේකම්වරයාට බලය ඇත.

ව්‍යතිය සම්මිත ඉතිහාසය

Gamage සහ Hewagama (2012) දක්වන පරිදි ශ්‍රී ලංකාවේ ව්‍යතිය සම්මිත වල ආරම්භය සනිටුහන් වන්නේ 1800 ගතවරුගයේ අගහාගයේය. ගොවිජන කැරලි නැගිරීම් කැරලි කොළඹ හා වෙනත් ආකාර තිරායාස සටන් කුම මෙන් නොව කම්කරු ව්‍යාපාර පැන නගින්නේන් දෙනවාදයේ හා වැටුප් ගුමයේ වර්ධනය සමගය. එනම් අඩංගු අසූ ගණන්වල කම්කරු උද්සේෂ්‍යන බිජිවීමට ප්‍රධාන වශයෙන් හේතුවූයේ එම කාලවේදේද තුළදී කුමයෙන් වේගවත් වූ දෙනවාදී ආර්ථික සංවර්ධනයන් ඒ සමග ආර්ථිකයේ නාගරික අංශයේ ඇති වූ වැටුප් ගුම සම්බන්ධකම් වල වර්ධනයන්ය (ඡයවර්ධන, 1972). කෙසේ වෙතත් Kottawatta (2008) සඳහන් කරන පරිදි අනිතයේ ප්‍රථම ව්‍යතිය අරගලය ලෙස සඳහන් කළ හැක්කේ තරස්වන් නැමැත්තෙකු විසින් පවත්වාගෙන ගිය කාර්මික පාසලක වඩුවන් ගුරුවරුන් විසින් ආණ්ඩුව තමන් හට නම්බුකාර තත්ත්වයක් ලබා තොදීමට එරෙහිව සිදුකළ අරගලයි.

ශ්‍රී ලංකාවට ව්‍යතිය සම්මිත හඳුන්වා දුන් පළමු පුද්ගලයා ලෙස සාමාන්‍යයෙන් හැඳින්වෙන්නේ ඒ. ඒ. බුල්පන්ස් මහතාය (Kottawatta, 2008; Gamage and Hewagama, 2012). කේම්මැට්ප් සරසවියේ උගන්ව්මින් සිටි වකවානුවෙහි මොඩු ගේවියන් සමාජයේ හා සමාජවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍රක සම්මේලනයේ කාර්යයන්වලින් ප්‍රධාන ප්‍රතිච්ඡල පැමිණ 1893 දී මාසික සගරාවකට "Independent Catholic" නමින් ලිපියක් ලියා පළ කොට ඇත. මෙම ලිපියෙහි සේවකයන්ගේ අයිතිවාසිකම් සුරකිමෙහි ලා ව්‍යතිය සම්මිතයක් පිහිටුවීමේ වැදගත්කම මහු විසින් පෙන්වා දෙන අතර විශේෂයෙන්ම මෙහි අවධානයට කැදුවන ලද්දේ වැටුප් හා වැඩ පරිසරයන් ඉතා යුරුවල මට්ටමක පැවති මුදුණ කර්මාන්තයේ සිටි සේවකයන්ය. ඉන් මාස තික පසුව කොළඹ පිහිටි විශාලතම බ්‍රිතාන්‍ය මුදුණ හා පොත් වෙළඳ සමාගමක් වූ එව්. බඩි. කේටි සමාගමේ සේවකයන් 50 දෙනෙකු පමණ තමාට හිමි වැටුප් ගෙවීම් වල තිබු පමාව හේතුවෙන් සිය වැඩ වර්ණය කරන ලදී. 1893 වර්ෂයේ සැප්තැම්බර් 17 මෙම වැඩවර්ජකයින් විසින් රස්වීමක් කැදුවා ලංකා මුදුණකරුවන්ගේ සංගමය නමින් ව්‍යතිය සම්මිතයක් කැදුවන ලදී. මෙය ශ්‍රී ලංකාවේ පමණක් නොව දැක්වු ආසියාවේම ප්‍රථම සේවක ව්‍යතිය සම්මිතය ලෙස හැඳින්වේ (Gamage and Hewagama, 2012). මුදුණකරුවන්ගේ සංගමය පිහිටුවීමෙන් පසු වර්ෂයේ සිට නාගරික හා මධ්‍යම පාති සේවක වැඩවර්ජන යනු සාමාන්‍ය ලක්ෂණයක් විය. මුල් කාලයේදී කම්කරු ව්‍යාපාරය නගරබද පුහුණු හා නුපුහුණු කම්කරුවන්ට පමණක් සිමා විය. 1893 දී ඒ. ඒ. බුල්පන්ස් විසින් කම්කරු සම්මිත සංවිධානය වීම සඳහා මුහුකුරාගිය පිරිසක් ලෙස හඳුන්වන ලද මේ කණ්ඩායම කර්මාන්තයාලීය කුමය මගින් එක්තැන් කරනු ලැබූ නගරබද පුහුණු ශිල්පකරුවන් හා යාන්ත්‍රික කම්කරුවන්ගෙන් සමන්විත වූහ. 1893 දී වැඩවර්ජනයේ යෙදුන මුදුණ කම්කරුවේද 1912 හා 1915 අතර කාලයේදී සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක නොසන්සුන්තාවන් දැක්වූ දුම්රිය කම්කරුවේද මොවුන් අතර වූහ. රේදී සේදන්නාන්, කරත්තකරුවන්, මස්කඩ සේවකයන් වැනි වෙනත් සටන්කාම් කම්කරු පාතික කොටස් ද වූහ. තම රස්වාවන් කරගෙන යාමට අවහිරකිරී වූ සිමාවන් නගරසභා හෝ ආණ්ඩුව හෝ මගින් ඇති කළ සැම්වීම ඒවාට විරුද්ධව වැඩවර්ජන සටන්වල යෙදීමට මුවන්ට හැකි විය (ඡයවර්ධන, 1972).

1906 දී පැවති කරන්තකරුවන්ගේ වැඩවර්ජනය වැඩකරන ජනතාවගේ සැලකිය යුතු කොටසකින් බලධාරයන්ට එරෙහිව එල්ල වූ සාර්පකත්වයට පැමිණී පළමු වැඩවර්ජනය ලෙස හැදින්විය හැක. අපුරුව දෙය නම් දහනපති පංතිය ප්‍රසිද්ධ වශයෙන් දේශපාලන සංගම් තුළ සංචාරණය වීම පටන් ගැනීමටත් පෙර (1893 දී) මූලුනු කම්කරුවන්, (1906 දී) කරන්තකරුවන්, (1912 දී) දුම්රිය කම්කරුවන් යනාදී වශයෙන් ප්‍රමුහක ස්වරුපයේ වෘත්තීය සම්ති බිජුවනු දැකීමය. එමෙන්ම 1906 කරන්තකරුවන්ගේ වැඩවර්ජනයේදී මෙන් කම්කරු පංතියේ වෙනත් කොටස් ප්‍රරෝගාමී වී ඉදිරියට පැමිණ පොලිසියට විරැදුෂ්‍ය සටන් කිරීම, වැඩට යන්නන් වැඩට යාම වැළැක්වීම සඳහා විද්‍යාවලට බැසීම මගින් සහයෝගය දැක්වීමද වැදගත් කරුණකි. තවත් වැදගත් කරුණක් නම් මේ වකවානුවේදී රස්කාවෙන් අස් කිරීම, දුම්රිය දීම හා වෙනත් ක්‍රම මගින් කම්කරුවන්ට හිරිහැර කිරීම කරන කොට ගෙන ඔවුන්ගේ පංති හැඟීම වර්ධනය මුවා මිස කිසි ලෙසකවත් කම්කරු ව්‍යාපාරයේ පසුබැස්මක් ඇති තොවීමයි (ඡයවර්ධන, 1972).

මේ කාලය වනවිට වෘත්තීය සම්ති මෙහෙයවන ලද්දේ උගත් නාගරික වැඩකරන පංතියයි. මේ අතරින් ඒ. එ. ගුණසිංහ මහතා කැලීපෙනෙන නායකත්වයක් ඉසිලිය. 1928 දී පමණ සමස්ථ ලංකා වෘත්තීය සම්ති කොංග්‍රසය පිහිටුවා ගන්නා ලද අතර 1933 දී වෘත්තීය සම්ති වල නායකත්වය හොඳවන ලද්දේ විදේශ අධ්‍යාපනය ලැබූ මාක්ස්වාදයට නැඹුරුකම් කිහිපා තරුණ නායකයන් විසිනි. මාක්ස්වාදීන් විසින් අනුගමනය කළ ක්‍රියාපටිපාටින් ශ්‍රී ලංකාවේ වෘත්තීය සම්ති ක්‍රියාකාරීත්වයේදී බොහෝවිට අනුගමනය කරන ලදී (Gamage and Hewagama, 2012).

වෘත්තීය සම්ති ව්‍යාපාරය කොරේහි ආණ්ඩුවෙන් ප්‍රධාන සේවකයන්ගේත් වූ ආකල්පයන්ද සළකා බැලිය යුතු සාධකයක් විය. කොතරම් අතාත්වික සේ පෙනුවන් දේශපාලන විපර්යාසයන් සඳහා වූ යෝජනා සළකා බැලිමට අධිකාරීහු සැමැවීමට කිසියම් කැමැත්තක් දැක්වුහ. එහෙත් සැම අවස්ථාවකදීම ඔවුනු වෘත්තීය සම්ති ඉල්ලීම් සම්බන්ධයෙන් අනමු වූහ (ඡයවර්ධන, 1972).

බොහෝවිට අද වන විට ආයතනයන්හි පිහිටුවාගෙන ඇති වෘත්තීය සම්ති බොහෝමයක් රටේ විවිධ දේශපාලන පස්ක නියෝජනය සඳහා පිහිටුවාගෙන ඇති අතර මේ හේතුවෙන් එම ආයතනයන්හි සේවක ගැටළ වෘත්තීය සම්ති මගින් ඒ ආකාරයෙන් ම ඉදිරිපත් වනවාද යන්න සිතන්නට කරුණකි.

ශ්‍රී ලංකාවේ වෘත්තීය සම්ති ක්‍රියාකාරීත්වය හා සේවක හඩ

වෘත්තීය සම්තියන් යනුවෙන් පහත දැක්වෙන පරමාර්ථවලින් එකක් හෝ වැඩි ගණනක් ඇතිව තාවකාලික හෝ ස්ථීර කම්කරුවන්ගේ හෝ සේවායෝජකයින්ගේ සම්තියක් හෝ ඒකාබද්ධ වීමක් අදහස් කරයි. එම පරමාර්ථ නම්,

- කම්කරුවන් හා සේවායෝජකයන් අතර හෝ කම්කරුවන් හා කම්කරුවන් අතර හෝ සේවායෝජකයන් හා සේවායෝජකයන් අතර හෝ ඇති සම්බන්ධතා විධීමන් කිරීම,
- කරමාත්තයක් හෝ ව්‍යාපාරයක් ගෙන යාම පිළිබඳ එයට සීමා කිරීමේ නියමයන් පැන වීම,
- කාර්මික ආරවුල් වලදී කම්කරුවන් හා සේවායෝජකයන් වෙනුවෙන් නියෝජනය කිරීම හෝ
- යම්කිසි ව්‍යාපාරයක හෝ කරමාත්තයක ඇති වන වැඩ නැවැත්ම්වීම්වලට හෝ දොර වැසුම් වලට ආධාර කිරීම හෝ වැඩ නැවැත්මක් හෝ දොර වැසුමක් පවත්නා කාලයේදී එහි සාමාජිකයන්ගේ පඩිය හෝ වෙනත් සහන සම්බන්ධයෙන් ආධාර කිරීම හෝ සංචාරණය කිරීම (වෘත්තීය සම්ති ආදා පනත, 1935).

Mishel හා Walters (2003) දක්වන පරිදි වෘත්තීය සම්ති, සේවකයන්ගේ රැකියා පිටිත කොරේහි වැදගත් හා සැලකිය යුතු බලපැමක් එල්ල කරයි. එනම් වෘත්තීය සම්ති සේවකයින්ගේ වැටුප් හා අනික්ත් වරප්‍රසාද වැඩි කර ගැනීම සඳහා විගාල ලෙස දායක වේ. එමෙන්ම ඔවුන් සේවක පංති අතර පවතින වැටුප් විගාල අවම කරයි. මත්ද ඔවුන් ඉහළ පංති සේවකයන්ට වඩා පහළ හා මධ්‍යම පංති සේවකයින්ගේ වැටුප් වැඩිකිරීම සම්බන්ධයෙන් පියවර ගනී. පහළ වෘත්තීය සම්තියකට වැටුප් ප්‍රමිතින් වුවත් පිහිටු වීමේ හැකියාව ඇත. වඩාත් වැදගත්ම කරුණ නම් සේවකයන්ට හිමි වන වැටුප් තොවන අනික්ත් වරප්‍රසාදය. එනම් වැටුප් සහිත නිවාඩු, සෞඛ්‍ය රෝගවන පහසුකම්, හොඳ විශ්‍රාම වැටුප් සැලසුම් ආදිය ලබා ගැනීමේ හැකියාව වෘත්තීය සම්ති සේවකයන් හට උදා කරයි.

ආයතන කොරේහි වෘත්තීය සම්ති වල බලපැම අධ්‍යනයේදී තහවුරු වී ඇත්තේ වෘත්තීය සම්ති, කාර්යාල්ල ඉහළ නැවැමෙහි හා ආර්ථික දියුණුවට හේතු වන දහාත්මක බලපැමක් එල්ල කරන බවය. එමෙන්ම ඔවුන් සේවකයින්ගේ වරප්‍රසාද වැඩි දියුණු කරනවා පමණක්ම තොව ආයතනය තුළ

ප්‍රජාතන්ත්‍රවර්දී සේවක හඩක් ඇති කිරීමෙහි ලා දායක වන බවද සෞයාගෙන ඇත (Mishel and Walters, 2003).

මොහොමඩ් (2006) ට අනුව පුදෙකලාවේ සිටින තනි සේවකයෙකු නිරතුරුවම දුරවල හා නිහඩය. ඔහු සිය සේවා යෝජකයා ඉදිරියෙහි කිසිදු කේවල් කිරීමේ ගක්තියකින් තොර හා හාම්ප්‍රතාගේ පුදු අනුකම්පාව මත පමණක් රඳෙන්නොකු වේ. තනිව සිදු කරන කේවල් කිරීමකදී තමා කැමති වුවත් තැකත් කළමනාකාරීන්වය මගින් තියෙන්ග කරන සේවා නිපුක්තියට අදාළ තොන්දේසි හා නියමයන් පිළිගැනීමට යටත් වේ. එයට එරෙහිව විරෝධය පළකළහොත් ඔහුට අසන්නට ලැබෙන්නේ “දෙන දෙය ලබා ගනු තැත්තම් පිටවනු” යන්නයි. ඔහු සේවායෝජකයාගේ යෝජනාව ප්‍රතිසේෂ්ප කළහොත් විරෝධියාව හා අවසානයට මූහුණ දීමට සිදුවනු ඇත.

සමාජයෙහි ආර්ථිකමය වශයෙන් දුරවල සාමාජිකයින්ට ආර්ථික කුට්‍රියෙන් වඩා සාධාරණ වූ පංගුවක් ලබා ගැනීමට ඇති එකම අවස්ථාව තම තමුන් සංවිධානය වීම තුළින් පමණි. සේවායෝජකයින්ගේ ආර්ථික බලය ඉදිරියෙහි තම සාමූහික ගක්තිය, සංඛ්‍යාත්මක බලය හා එක්සත්කම පෙළගැස්විය යුතුය.

“වංත්තීය සම්ති වශයෙන් සංවිධානය වීම තුළින් ප්‍රග්ධනය හා ගුමය අතර ඇති බල අසමතුලිතතාව ප්‍රකාශී කරන ප්‍රතිපිඛිනයක් සේවකයින් විසින් තීර්මාණය කෙරෙනු ඇත” (මොහොමඩ්, 2006). මොහොමඩ් (2006) ට අනුව බලසම්පන්න සංවිධානයක සමාජිකයින් වීම තුළින් සේවකයින් විසින් තමුන් එකිනෙකා ගක්තිමත් කර ගති. මෙහි ප්‍රතිච්ලයක් ලෙස ඔවුනට තවදුරටත් හිගන වැටුප් හා අමානුෂීක සේවා තත්ත්වයන් පිළිගැනීමට බල කළ තොහැක. වංත්තීය සම්ති මගින් සේවකයින්ගේ හඩ කළමනාකාරීන්ය හට ඇස්සීමට සැලැස්වීමට හා සැලකිල්ලට හාන්නය කිරීමට කටයුතු කළ යුතුය. සේවායෝජකයන් විසින් සාධාරණ වැටුපක් තොගෙන විටදී හා පිළිගත හැකි සේවා තත්ත්වයක් ලබාදීමට එකත තොගන විකුත් සේවකයින් විසින් සිය ගුමය විකිණීම ප්‍රතිසේෂ්ප කළහැක.

“වංත්තීය සම්ති විසින් සිය සාමාජිකයින් වෙනුවෙන් සේවායෝජයන් සමග සේවා නිපුක්තියේ වැටුප් හා අනිකුත් තොන්දේසි පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම සාමූහික කේවල් කිරීමයි” (මොහොමඩ්, 2006). සාමූහික කේවල් කිරීම තුළින් තනි තනිව කරන කේවල් කිරීමකදී ලැබෙන පංගුවට වඩා සාධාරණ පංගුවක් ලබා ගැනීමට අවස්ථාව ඇත. එක්සත් බවහි හා සාධාරණ බවහි විශාලත්වය මත තම පංගුවේ විශාලත්වය රඳෙනු ඇත.

සේවායෝජකයන්ගේ උවමනාව වනුයේ ලාභ උපරිම කරනු පිළිස හැකි අවම පිරිවැයකට සේවකයන්ගෙන් ගත හැකි උපරිමය ලබා ගැනීමයි. තිශ්පාදන වියදම හැකි අවම මට්ටමකට පහත දැමීමේ සේවායෝජකයන්ගේ අරමුණට පටහැනිව සේවකයන් තම සේවයට ලබාගත හැකි වඩාත් හොඳම සේවා තත්ත්වය ලබාගැනීමේ උවමනාවකින් පසුවෙයි. එනම් තමුන්ට දිශ්ටත්වයකින් යුතුව පිටත් වීමට අවශ්‍ය හොඳ වැටුප්, සාංඛ්‍යාරක්ෂිත සේවා පරිසර, පිළිගත හැකි දෙනික සේවා කාලයක් හා අනිකුත් අතිරේක ප්‍රතිලාභයි. කෙසේ වෙතත් වංත්තීය සම්ති හා සේවායෝජකයන් අතර සිදුකෙරන සාකච්ඡා බොහෝදුරට විසඳීමකින් තොර එකතැන සිදු වූ සට්ටනයකින් අවසන් වේ. එවැනි අවස්ථාවක එම තත්ත්වයෙන් ගොඩැලුමට වංත්තීය සම්ති හා සේවා යෝජකයෙකු අතර තැවත සාකච්ඡාමය ත්‍රියාමාරුගයක් ආරම්භ කරනු වස් සම්ථානය හා මැදිහත්කරණය සාර්ථක උපය මාරුගයක් ලෙස ප්‍රත්‍යාස්‍ය වී ඇත. සම්ථානය යෙන් අදහස් කරනුයේ බාහිර පාර්ශවයක උපකාරය ඇතිව සේවා යෝජකයා හා වංත්තීය සම්ති සාකච්ඡා මාරුගයෙහි තීරත වී සිටීමට කටයුතු කිරීමයි (මොහොමඩ්, 2006). පාර්ශවයන් හට තම ආයාසයෙන් හා සම්ථානයෙන් සහය ඇතිව අනෙක්නා එකත්තවයකට එළඹිය තොහැකි නම් එවිට යම් එකත්තවයකට එළඹිමට බෙරුම්කරණය යොදා ගති. එනම් නිශ්චිත තීරණයක් ගැනීම පිණිස බාහිර පුද්ගලයෙකු ගෙන එමයි.

සම්ථානය අසාර්ථක වී ඇති විට හා බෙරුම්කරණය පිළිගත තොහැකි වන විට එක් අවසාන ක්‍රියාපට්පාටියක් විවෘතව ඇත. එනම් වැඩි වර්ෂනය කිරීමයි. ඉහත කිසිදු ක්‍රියාමාරුගයකින් තම ඉල්ලීම් දිනා ගැනීමට අපොහොසත් වූ විට වංත්තීය සම්ති වැඩි වර්ෂනය කිරීමට පෙළඹී. වෙළු සේවය, විදුලි බල සැපයුම වැනි අත්‍යවශ්‍ය සේවාවන්හිදී වැඩිවර්ෂන වඩා තීවු වීමට පෙර බොහෝදුරට තම ඉල්ලීම් ලබා ගැනීමට එම වංත්තීය සම්ති සමත්වෙමි. මන්ද අත්‍යවශ්‍ය සේවා බැවින් ඔවුන්ගේ කේවල් කිරීමේ ගක්තිය ඉහළ අතර ඒ හේතුවෙන් ඉල්ලීම් දිනා ගැනීමේ ප්‍රවනතාවක් ඇති බැවිනි. බොහෝ විට ඉහත සැදහන් කළ අනෙකත් ක්‍රියාමාරුගයන්ට සාපේශ්‍යව වැඩි වර්ෂනය කිරීම තුළින් පාලකයන් හට යම් ආකාරයක බලපැල්මක් කිරීමට හා බොහෝ විට යම්තාක් දුරට සාර්ථක වීමට වංත්තීය සම්ති විවෘතව ඇත. මන්ද ඇතැම් විට වැඩිවර්ෂනය කිරීම තුළින් ආයතනයට

වන පාඩුව ඉල්ලීම් ලබා දීමෙන් වන පාඩුවට වඩා විශාල වන බැවිනි. කෙසේ වෙතත් බොහෝවිට තම ඉල්ලීම් දිනා ගැනීම වෘත්තීය සම්ති වල ගක්තිය මත රදා පවතියි (මොහොමඩ්, 2006).

ශ්‍රී ලංකාවේ වෘත්තීය සම්ති හා දේශපාලනය අතර ඇති සම්බන්ධතාවය සඳහන් කිරීම වැදගත්ය. 1947 ට පෙර නිදහස කරා යන ගමනේ වෘත්තීය සම්ති ප්‍රමුඛස්ථානයක් ගත්ත. එම නිසා එම කාලය තුළ වෘත්තීය සම්ති දේශපාලන කාර්යයන් ඉටු කරන ලදී. මෙම සාම්ප්‍රදායික දේශපාලන මැදිහත්වීම් අද දක්වාම තොනවත්වාම පැමිණ ඇත. දේශපාලන පසු වෘත්තීය සම්ති හරහා වැඩකරන ජනතාවගේ සහය ලබා ගැනීමට උත්සහ කරන අතර දේශපාලන අරමුණු මුදුන් ප්‍රමුණුවා ගැනීම සඳහා ඔවුන් කළින් කළට වෘත්තීය සම්ති හසුරුවයි. මෙම නිසා පූදෙක් වෘත්තීය සම්ති සිය දේශපාලනික යාන්ත්‍රණයේ අතකොලුවන් බවට පත්කර ගැනීමට දේශපාලන පසු සමත් වී ඇත. මේ හේතුවෙන් වෘත්තීය සම්ති වල නායකත්වය පූදෙක් දේශපාලන පස්සෙවල ඕනෑළුපාකම් මත පත් වනවා විනා නියම පුදුස්සා පත් තොවේ. එබැවුන් සේවකයාගේ අව්‍යාජ කැමැත්ත හා ඕනෑළුපාකම් ඉදිරිපත් කරනවාට වඩා බොහෝ වෘත්තීය සම්ති ප්‍රමුදු දේශපාලනික කොෂයකින් සේවක දුක්ගැනවිලි ඉදිරිපත් කරති. බොහෝ වෘත්තීය සම්ති වල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ලක්ෂණ දැකිය තොහැකි අතර බොහෝ විට නායකත්වය දරනුයේ වෙනස්වීම්වලට අකමැති හෝ තරුණ ක්‍රියාකාරීන් සමග එකග තොවන පරිණත වයස්ගත වූවන් විසිනි.

ශ්‍රී ලංකාව තුළ ස්වාධීනව ක්‍රියාකරන වෘත්තීය සම්ති පවතින්නේ ඉතා සුළු වශයෙන් වන අතර ඔවුන් බොහෝවිට තනිව ක්‍රියා කරයි. ඔවුන්ගේ සංකල්ප හා මතිමතාන්තරවල පවතින තොගලීම් හේතුවෙන් ඔවුන්ට සාම්ප්‍රදායික වෘත්තීය සම්ති ආයතන සමග ක්‍රියා කිරීමට අපහසුය. මෙවැනි ස්වාධීන වෘත්තීය සම්ති පොද්ගැලීක අංශයේ, අපනයන කර්මාන්තයන්හි, බැංකු සේවුනුයේ, ගුරු වෘත්තීන්හි හා ඇතැම් රාජ්‍ය සේවාවන්හිද දැකිය හැක (Friedrich Ebert Stiftung වෙබ් අඩවිය, ශ්‍රී ලංකා කාර්යාලය).

වග අංක 4.1න් දැක්වෙන්නේ 1996 සිට 1999 දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති වැඩවර්ජන සංඛ්‍යාව, සේවක සහභාගිත්වය හා අහිමි වූ මිනිස් දින ප්‍රමාණයයි.

සේවක හඩහි ප්‍රතිලාභ

සාමාන්‍යයෙන් සේවක හඩහි යහපත් ප්‍රතිච්චිත ඇති අතර නිහැවතයේ දී ඇතැම් විට සැකයක් පැවතුනාද සාමාන්‍යක ප්‍රතිච්චිත ඇති කරයි (Schlosser හා Zolin, 2012). මෙම ප්‍රකාශයට අනුව සේවක හඩ තුළින් යහපත් ප්‍රතිච්චිතයෙන් ඇති කරවන අතර හඩක් තොමැති විට, එනම් නිහැවතයක් ඇති විට එමගින් ආයහපත් ප්‍රතිච්චිත ඇති කරයි. නමුත් නිහැවතය පිළිබඳව දක්වන එම අදහසෙහි නිරවද්‍යතාව පිළිබඳව සැක සහිත බවක් ඇත.

විවිධ රෘක්ෂිත විසින් දක්වා ඇති අදහස් ගත් කළ ඒවායින් සේවක හඩහි ප්‍රතිලාභ පිළිබඳව හඳුනාගත හැකිය. ඒ අනුව සේවක හඩ පිළිබඳව විවිධ රෘක්ෂිත නිරවත්ත තුළින් ද සේවක හඩහි ප්‍රතිලාභ වටහාගත හැකි වේ.

Bryant (2006) සේවක හඩ නිරවත්තය කරන්නේ, සේවකයින් විසින් ඔවුන් සංවර්ධනය විය යුත්තේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව ඔවුන්ගේ වලංගු යෝජනාවන් තිබෙන බව කළමනාකරණයට ප්‍රකාශ කරන අවශ්‍ය උත්සාහයක් ලෙසයි. ඒ අනුව සේවකයන් සංවර්ධනය කිරීම පිළිබඳව ඔවුන්ගේම අදහස් ලබා ගැනීමට සේවක හඩ යොදා ගත හැකි වීම ප්‍රතිලාභයක් ලෙස දක්විය හැකිය. සේවක හඩ සේවකයින් සේවන් සමග බෙදා ගන්නා තොරතුරුවෙන් ගුණාන්තක හාවයේ ප්‍රමාණයට ඉහළ බලපෑමක් ඇති කරන්නකි (Allen & Tuselman, 2009).

අධ්‍යාපනික ලිපිවලට අනුව කළමනාකරණයේ පැලිගැනීම පිළිබඳව බිජාකින් තොරව වැඩ පරිසරයේ අනාජ්‍යතාවය පිළිබඳව අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට සේවකයන්ට හඩක් ලබා දීමේ වෘත්තීය සම්තිවල කාර්යාලයෙන් වැදගත්කම හඳුනා ගෙන ඇත (Gollan, 2005). මෙම නිරවත්තය අනුව පැහැදිලි වන්නේ සේවක හඩ තුළින් සේවකයින් තම ගැටුපු ඉදිරිපත් කිරීම වෘත්තීය සම්ති හරහා ද සිදුවන බවයි.

Kulkarni (2010) ට අනුව Van Dyne සහ අන් අය (2003) දක්වන පරිදි හඩ යන්න සංකල්පයක් ලෙස ගත්වීම එය අදියර දෙකකින් හඳුනාගත හැකිය.

1. සේවක මට්ටමේ දී හඩ යනු වෙනසක් සඳහා සක්‍රිය යෝජනා ඉදිරිපත් කිරීම වැනි කතා කිරීමේ හැකියාවයි.
2. සංවිධාන මට්ටමේ දී හඩ යනු සාධාරණත්වය වැඩි කරන, තීරණ ගැනීමේ දී සේවක සහභාගිත්වය ඇති කරවන හා කතා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීමේ ක්‍රියාවලියයි.

ඉහත පැහැදිලි කිරීම අනුව ද සේවක හඩ තුළින් සේවක යෝජනා ඉදිරිපත් වීම, සාධාරණත්වය, තීරණ ගැනීමේ දී සේවක සහභාගිත්වය ලැබීම වැනි ප්‍රතිලාභ ලබාගත හැකි බව දැක්වේ.

Bryand (2006) දක්වන පරිදි සේවක හඩ මූලික තොරතුරු සපයා ගැනීම හා රකියා සුරක්ෂිතකාව හා රකියා ශ්‍රීතයන් වල වෙනස්වීමේ ප්‍රතිච්චාක පිළිබඳව පුද්ගල අවධානය තාප්තිමතක් කිරීම ආදිය සඳහා සංවිධානත්මක වෙනස්වීම් පිළිබඳව තොරතුරු සේවීමේ උපතුමයක් ලෙස හාවතා වී ඇත. ඉහත නිර්වචනය තුළින්ද සේවක හඩ සේවකයන්ගේ තොරතුරු ලබා ගැනීමට යොදා ගත හැකි ආකාරය දැක්වේ.

මේ දක්වා සාකච්ඡා කළ කරණවලින් සේවක හඩ මගින් ලැබෙන මූලික ප්‍රතිලාභයක් ලෙස සේවක අදහස්, යෝජනා, ගැටුපූ ආදි තොරතුරු ලබා ගැනීමේ හැකියාව පැහැදිලි වේ.

Lunch (2010) ට අනුව සේවායෝජකයන් විසින් සේවක හඩ යන සංකල්පයට අවධානය යොමු කරනු ලබන්නේ සේවක හඩ හේතුවෙන් සේවක සහභාගිත්වය, නිර්මාණයීලිත්වය, සේවක රදී සිටීම හා කාර්යක්ෂමතාවය මගින් ඇති කරන බලපැමි සේවා ස්ථානයේ එලදායීතාවය වැඩි කිරීමට හේතුවන බැවිනි. ඒ අනුව සේවක හඩ තුළින් සේවක සහභාගිත්වය, නිර්මාණයීලිත්වය හා සේවකයින් ආයතනය තුළ රදී සිටීම ඇති වන අතර අවසානයේ දී සේවා ස්ථානයේ එලදායීතාව ඒ තුළින් ඉහළ තැබේ.

දැනුවත් කිරීම හා සේවකයින්ගේ අදහස් කාර්යයන් වලට හා තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියට යෙදාවීමට අවස්ථාව ලබා දීම තුළින් සංවිධානයට සේවකයින්ගේ වඩාත් හොඳ සහභාගිත්වයක්, වඩාත් හොඳ තේරුම් ගැනීමක් හා වැඩි දායකත්වයක් ලබාගත හැකිය (Stewart, 2011). මෙම ප්‍රකාශයට අනුව සේවක හඩට සවන් දී ඔවුන්ගේ අදහස් ලබා ගැනීම තුළින් ඇති කර ගත හැකි ප්‍රතිලාභ දැක්වයි.

සේවකයින් යන්තු නොවන නිසා ඔවුනට ද ආයතනයේ අයිතාවාසිකම් ලබා ගැනීමට හා එහි කොටස්කරුවන් වීමට ඔවුනගේ හඩ තැබීමට අවශ්‍ය වන අතර ආයතනවලටද ඔවුන්ගේ සේවකයින්ට මෙම තිදහස ලබාදීමෙන් සේවකයින් රඳවා ගැනීමට හා සේවක පිරිවැටුම අඩු කර ගැනීමට හැකිවේ (Management and Business Skills, 19 Oct. 2011). සේවක හඩ යන්න ඉවත්වීමේ අඩු කිරීමට හා පක්ෂපාතී බව වැඩි කිරීමට සුදුසු වාතාවරණයක් ඇති කරවන්නකි (Dundon et al.). ඉහත ප්‍රකාශවලට අනුව සේවක හඩ සේවක පිරිවැටුම අඩු කිරීමට හේතුවන බව පැහැදිලි වේ.

Bryant (2006) ට අනුව Zhou සහ George (2001) සේවක හඩ යන්න තීර්වනය කරන්නේ, තන්ත්වයන් සංවර්ධනය කිරීමට, වඩාත් හොඳින් කාර්යයන් ඉටු කිරීමට, වෙනස්කම් ඇති කිරීමට හා කාර්යයන් කිරීමට නව ආකාරයන් යොදා ගැනීම පිළිබඳව සෞයා බලන ක්‍රියාවලියක් ලෙසයි. ඒ අනුව තන්ත්වයන් සංවර්ධනය වීම, කාර්යයන් වඩා හොඳින් ඉටු වීම, වෙනස්කම් ඇති වීම හා කාර්යයන් කිරීමට නව ආකාර හඳුනා ගැනීම සේවක හඩෙන් ලැබෙන ප්‍රතිලාභ ලෙස සැලකිය හැකිය.

Dundon හා අනෙකුත් රුකයින් දක්වන පරිදි සේවක හඩෙහි ප්‍රතිච්චාක ගණනය කිරීමට අපහසු බව පිළිගත්තද, සේවක හඩ වඩාත් විවෘත හා වැඩිදායක සේවක සබඳතා වාතාවරණයකට මග පෙන්වන බව කුවුරුත් දන්නා දෙයකි. ඉහත ප්‍රකාශයට අනුව සේවක හඩෙහි ප්‍රතිලාභයක් ලෙස යහපත් සේවා සේවක සබඳතාවක් ඇතිවීම හඳුනාගත හැකිය. කළමනාකරණවන් වැඩි දෙනෙකුට අනුව සේවක හඩ වැඩි කිරීමට සුදුසු පරිසරයක් ඇති කරවන බැවින් කාර්යයල්ල වර්ධනයට දායක වේ (Dundon et al, n.d.).

සේවක හඩ යන සංකල්පය, සේවකයන්ගේ අත්ථේතින් හැගැවීමට, දුක්ගැනවිලි හා පැමිණිලි ප්‍රකාශ කිරීමට හා කළමනාකරණයේ බලය නැවිකරණය කිරීමට අවස්ථාවන් ලබාදෙන අතර ඇතැම් විට

සාමූහික හා ඒක පුද්ගල ක්‍රම එක් රාමුවක් යටතට ගෙන එනු ලබයි (Armstrong, 2009). මෙම ප්‍රකාශය තුළ දැක්වෙන කරුණු සේවක හඩ මගින් සේවකයින්ට ලැබෙන ප්‍රතිලාභ ලෙස හඳුනාගත හැකිය.

Colgam හා Mekearney (2012) ව අනුව, Bowen හා Blackmon (2003) යෝජනා කරන්නේ, සේවකයින්ට හඩ නැගීමට ඉඩ ලබා නොදීම තුළින් සුළුතර සේවකයින්ට අවාසිදායක තත්ත්ව හා වෙනස් කොට සැලකීම් තත්ත්වයන් ඇතිවිය හැකි බවයි.

ඉහත දැක්වූ ප්‍රතිලාභ සියල්ල සේවක හඩ මගින් සේවකයින්ට ලැබෙන ප්‍රතිලාභ ලෙස වර්ග කළ හැකිය. Charter (2012) විසින් සේවක හඩහි ප්‍රතිලාභ සේව්‍යන්ට හා සේවකයින්ට ලෙස වෙන වෙනම දක්වා තිබේ. ඒ අනුව,

- හොඳ සේවක හඩක් මගින් සේවායෝජකයින්ට පහත ප්‍රතිලාභ ලබාගත හැකි බව Charter (2012) දක්වා ඇත.
- සේවක කුසලතා, දැනුම, වචා හොඳින් හාවිතය හා ඉහළ එලදායකත්වයකට යොමු වීම.
- සේවකයින්ට අගය කිරීම තුළින් ඔවුන්ගේ දායකත්වය වැඩි වීම.
- සංවිධානයට කිරීමියක් ඇතිවීම හා එමගින් හොඳ සේවකයින් ආකර්ෂණය කර ගැනීමට හැකිවීම.
- ගැටුම් අවම වීම හා සේව්‍ය සේවක සබඳතාව වර්ධනය වීම.
- අතිතයේ දී වෘත්තිය සම්තිවල විරැද්ධතාව බාධාවක් ලෙස පැවතියද වර්තමානයේ දී වෘත්තිය සම්තිවල ව්‍යාපාර කටයුතු සම්බන්ධව උනත්දුවීම නිසා වෘත්තිය සම්තිවල සහය මගින් කළමනාකාරීත්වයට විශ්වසනීයත්වයක් ලබා දේ.

Charter (2012) ව අනුව සේවකයින්ට සේවක හඩවන් ලැබෙන ප්‍රතිලාභ වනුයේ,

- තම කාර්යයන් වෙත වැඩි බලපැශීලික් කිරීමේ හැකියාව.
- රකියා තාප්තිය ඉහළ යාම.
- කුසලතා සංවර්ධනයට ඉහළ අවස්ථාවක් ලැබීම.
- ඉහළ රකියා සුරක්ෂිත බව

කොරලගේ (2001) ව අනුව සේවකයන් තුළ වෘත්තිය සම්තියකට සම්බන්ධ වීම කෙරෙහි අනිප්රේරණය වීමට බලපාන හේතු ගණනාවක් දක්නට ලැබේ.

වැඩි කේවල් කිරීමේ හැකියාවක් ලැබීම සේවකයෙකු තත්ත්ව ගත් කළ ඔහුට / ඇයට ඇත්තේ ඉතා සුළු කේවල් කිරීමේ හැකියාවකි. එම තිසාවෙන් එම සේවකයාට සේව්‍යයා කෙරෙහි බලපැශීලි කිරීමට හැකියාවක් නොවන අතර සේවකයා ඔහුගේ වැටුප හෝ අනෙකුත් සේවය පිළිබඳ අදාළ කොන්දේසි පිළිබඳ සැහිමකට පත් නොවන්නේ තම් සේවය අතහැර යාමට පෙළඳේ. නමුත් වෘත්තිය සම්තියකට බැඳීම තුළින් සේවකයාට වැඩි කේවල් කිරීමේ හැකියාවක් ලැබෙන බැවින් ඔහුට සේවය අතහැර යාමට වචා පිළියම් ලැබේ.

ආරක්ෂාකාරී බවක් ලැබීම

ආරක්ෂාවක් සහ විවිධ අන්දමේ බලපැශීලි, ආදායමේ සුරක්ෂිත නොමැති බව, අනතුරු ඇතිවීම්, ලෙඩුක්, විරකියාව ආදියෙන් ඇතිවිය හැකි අනාරක්ෂිත ගැටුපු අවම කරමින් වෘත්තිය සම්ති විසින් විශ්‍යාම දීමනා, සුබසාධන දීමනා ආදිය පිළිබඳ වචාත් සුරක්ෂිත තත්ත්වයක් ලබාදෙයි.

සහභාගීත්වය

සේවකයාට වෘත්තිය සම්තියකට බැඳීම තුළින් ඔවුන්ට බලපානු ලබන ගැට්තවලට මැදිහත්වීම තුළින් ඔවුන්ට යහපත් ප්‍රතිඵලයක් ලබාගත හැකිය.

හඩක් ලැබීම

සේවකයන්ගේ අදහස්, හැඟීම්, අහිමතාරථ, කළමනාකාරීත්වයට ඇසීමට සැලැස්වීමට වෘත්තිය සම්තිය දොරටු විවර කර ගනු ලබයි.

කිසියම් කණ්ඩායමකට අයන් බව හැඟීම

බොහෝ සේවකයන් වෘත්තීය සම්තියකට සම්බන්ධ වන්නේ ඔවුන් සමග එකට සේවය කරන සේවකයින් වෘත්තීය සම්තියක සාමාජිකයන් වන බැවින් හෝ ඔවුන්ගේ ඇතිවන බලපැමු හේතුවෙනි. ඔවුන් වෘත්තීය සම්තියට බැඳීමෙන් අනතුරුව ඔවුන්ට සේවා සේවානය තුළ ගැන්වයක් ලැබෙන්නා සේම ඔවුන්ට ඔවුන්ගේ ගැටළු වෘත්තීය සම්ති නායකයන් සමග සාකච්ඡා කර ගැනීමට ද හැකියාව ලැබේ.

සේවක හඩ යන සංකල්පය ආයතනයකට, එහි සේවකයින්ට කොතරම් දුරට ප්‍රතිලාභ අත්කර දෙන්නේද යන්න ඉහත කරුණු වලින් පැහැදිලි වේ.

සේවක හඩහි දුර්වලතා

Nikandrou හා Papalexandris (2008) ගේ සොයා ගැනීම්වලට අනුව ආයතනය සේවකයින්ට හඩ නැංවීමට ලබාදෙන ක්මවේද සේවක හැසිරීම තීරණය කිරීමේ වැදගත් නිර්ණායක වෙයි. සේවකයන්ගේ හඩ නැංවීම තුළින් ආයතනයට අවාසි සහගත සේවක හැසිරීම ඉස්මතු වන්නේ නම් ඒවා සේවක හඩහි දුර්වලතා ලෙස භූත්‍යාගත හැකිය. හඩ, යන්නේහි සාක්ෂාත්මක ප්‍රතිචාරයන් දැන්වන සාක්ෂාත්‍යයන් හඩ නාගන සේවකයන්, කළමනාකාරීත්වය විශ්වාස තොකරන, අවිනිශ්චිත හැගීම් ඇති, ප්‍රමාණවත් පරිදි දැනුවත් වී තැකි, සහායකයින් සමග යහපත් සම්බන්ධතාවයක් පවත්වා ගත තොගැකි හා නිරන්තරයෙන් සේවය අතහැර යාමේ අරමුණ ඇති අතාප්තිමත් සේවකයන් ලෙස දක්වයි (Nikandrou හා Papalexandris, 2008). සංවිධාන වූහය තුළ සේවක හඩ යන්න කළමනාකරණයට වැඩි පරිසරය පිළිබඳ අතාප්තිකාවන් සංයුතා කරන උපක්‍රමයක් ලෙස හාවතා වේ (Bryant, 2006). සේවක හඩ පිළිබඳ වූ මෙම නිර්වචන මගින් දක්වෙන ලෙස සේවක හඩ තුළින් වැඩි පරිසරයේ අතාප්තිවයන් ඉසිරිපත් කෙරේ. තම විරැද්ධිතාවයන් හඩ නාවන සේවකයින් ඇතැම් විට රාජකාරියට ප්‍රමාද වී පැමිණීමට හා ඔවුන්ගේ එලදායිතාකත්වය අඩු කිරීමේ හා තොසැලුකිලිමත් හැසිරීම් පෙන්වීමේ සම්භාවිතාවක් ඇත (Nikandrou හා Papalexandris, 2008).

Armstrong (2009) ට අනුව සේවක හඩ, සැප්ත් සේවක හඩ හා වෘත්තීය සම්ති සේවක හඩ ලෙස දෙයාකාර වේ. සැප්ත් සේවක හඩට ඇතුළත් වන්නේ වෘත්තීය සම්තිවල මැදිහත් වීමකින් තොරව කළමනාකාරීත්වය හා සේවකයින් අතර ඇතිවන සම්බන්ධයයි. වෘත්තීය සම්ති සේවක හඩ යනු නියෝජිතයින් හරහා අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම වේ. වෘත්තීය සම්ති වල සේවක හඩහි දනාත්මක ප්‍රතිච්ඡාකයන්, වෘත්තීය සම්ති වලට ඇති මුළු ආදායම් කොටස විෂමගත කිරීමේ හැකියාව හා ලාභ වර්ධනයට හා පවත්වාගෙන යාමට සංවිධානයේ ඇති හැකියාව අඩු කිරීම වැනි ක්‍රියාමාර්ගවලින් ප්‍රතිලේඛනය කරයි (Gollan, 2005). මෙම ප්‍රකාශයන් දක්වෙන්නේ වෘත්තීය සම්ති වල සේවක හඩ නිසා ඇති වන යහපත් ප්‍රතිලිල වල එලදායකත්වය ඇතැම් වෘත්තීය සම්ති ක්‍රියාමාර්ගයන් නිසා අඩු වන බවයි. එවැනි අයහපත් ක්‍රියාමාර්ග ලෙස ඉහත ප්‍රකාශයට අනුව ආයතනයේ ආදායම් අඩුවන ලෙස ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම හා පවත්වාගෙන යාමට ආයතනයට ඇති හැකියාවට බලපැමි කිරීම හදුනා ගත හැකිය.

ඉහළ ප්‍රතිරෝධක, අකර්මන්‍ය හැසිරීම් හා හැරයාමේ අහිප්‍රායන් සේවක හඩහි ඉහළ පිරිවැයන් වන අතර කළමනාකාරීත්වයේ විශ්වාසය පිළිබඳව සේවකයන්ගේ සංජානනය අඩු කරයි (Nikandrou හා Papalexandris, 2008). මේ ප්‍රකාශය අනුව සේවක හඩ නිසා ඇති විය හැකි අහිතකර බලපැමි ආයතනයට පිරිවැයක් වන ආකාරය පැහැදිලි වේ. ඉහත දක්වන ලද කරුණුවලින් සේවක හඩ යන සංකල්පයේ තිබෙන දුර්වලතා පැහැදිලි වේ.

ආයතනයක් තුළ සේවක හඩ ඇති කරවන ක්මවේදයන්

ආයතනයක් පිළිබඳ අධ්‍යනය කිරීමටත් ආයතනික ලෙස සිදුවන වංචනික හා ආවාර සම්පත්න තොවන හාවතායන් හදුනා ගැනීමටත් ඒවාට පිළියම් යෙදීමටත් සේවක හඩ ඉතා වැදගත් වේ (Argyris, 1977 as in “Establish employee voice in your business”, 10 May 2011).

ආයතනයක් තුළ සේවක හඩ ඇති කිරීමේ ප්‍රධාන අරමුණ වන්නේ සේවක මණ්ඩලය හා කළමනාකාරීත්වය අතර තොරතුරු පහසුවෙන් තුවමාරු කිරීමට ඉඩ ප්‍රස්ථාව සලසා ගැනීමයි. මෙහිදී සේවකයින්ගේ තොරතුරු දැන ගැනීමත්, ඔවුන්ගේ ප්‍රතිචාර දක්වීමත්, ඔවුන්ගේ අදහස් ලබා ගැනීමත් තුළින් ව්‍යාපාර කටයුතු වර්ධනය කර ගත හැක (Near and Miceli, 1985 as in “Establish employee voice in your business”, 10 May 2011).

මෙහිදී ආයතනයක් තුළ සේවක හඩ ඇති කරවන විවිධ ආකාරයන් දක්නට ලැබේ. ඒවා පහත පරිදි සඳහන් කළ හැක.

ව්‍යාපාරික තොරතුරු සේවකයින් සමග ප්‍රචාරක කර ගැනීම.

ආයතනික සේවකයින් සමග තොරතුරු ප්‍රචාරක කර ගැනීමේදී මුළුන්ගේ අදහස් ලබා ගැනීම මගින් සේවක හඩු ඇති වේ. එය පහත පරිදි සිදු කළ හැක.

- සාමාන්‍යයෙන් එදිනෙදා කරනු ලබන ව්‍යාපාරික කරුණු පිළිබඳ යාචන්කාලීන තොරතුරු ප්‍රචාරකයෙන යමින් සේවකයින්ගේ ගැටළ විසඳීමට තොරතුරු ලබා දීම.
- විවිධ මාධ්‍යන් හරහා සේවකයින්ගේ කාර්යාලයන් පිළිබඳ තොරතුරු යාචන්කාලීන කිරීම. මේ සඳහා දැන්වීම් ප්‍රචාරක, පෝස්ටර, විදුල් තැපෑල වැනි මාධ්‍යන් භාවිතා කළ හැක.
- සේවක කණ්ඩායම් සමග යම් කාල සීමාවකට වරක් සාකච්ඡාවන් පැවැත්වීම.
- සේවකයින්ට මුළුන්ගේ අදහස් ප්‍රතිචාර දක්වීම පිළිබඳ දෙරෙයමත් කිරීම.
- පහත සඳහන් කුමවේදයන් මේ සඳහා භාවිතා කළ හැක.
- අභ්‍යන්තර ප්‍රචාරක තුළට සේවක ප්‍රතිචාරයන් සම්බන්ධ කිරීම.
- සේවක අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම.
- සේවක කණ්ඩායම් සමග යම් කාල සීමාවකට වරක් සාකච්ඡාවන් පැවැත්වීම.
- කළමනාකාරීත්වයට සහය වීමට අවශ්‍ය කුසලතා පිළිබඳ ප්‍රහුණු කිරීම.
- ඉහළ කළමනාකාරීත්වය සමග සාකච්ඡාවන් සඳහා අවකාශ ලබා දීම.
- සේවකයින් සඳහා යෝජනා පටිපාටියක් පිහිටුවීම.

සේවක අදහස් ඇගයීම

සාධාරණ ප්‍රුරූප සේවකයින්ගෙන් ලැබෙන අදහස් ඇගයීමට කටයුතු කළ යුතුය. මේ සඳහා ඇගයීමේ ක්‍රියාපටිපාටියක් සකස් කළ යුතු අතර එය විනිවිද්‍යාවයනින් හා රහස්‍යභාවයකින් යුත්ත විය යුතුය. එමෙන්ම ඇගයීමේ ක්‍රියාපටිපාටිය අවසානයේදී ලැබෙන ප්‍රතිඵල පැහැදිලි ලෙස සේවකයින්ට සන්නිවේදනය කළ යුතුය. මෙම ඇගයීමේ ක්‍රියාපටිපාටිය ආයතනික අවශ්‍යතාවය පරිදි සකස් කර ගත හැක.

- තාක්ෂණය භාවිතා කරමින් සේවක හඩු වර්ධනය කිරීම.
- ඔනැම් ආයතනයක් විවිධ සන්නිවේදන මාධ්‍යන් හරහා සන්නිවේදන කටයුතු සිදු කරයි. මෙහිදී තාක්ෂණය යොදා ගැනීම පහත පරිදි සිදු කළ යුතුය.
- සේවකයින්ගේ කාර්යයන්ට උදිවී වන තාක්ෂණික දැන් මොනවාදය හඳුනා ගැනීම.
- තාක්ෂණික භාවිතය පිළිබඳ පැහැදිලි මාර්ගෝපදේශනයන් නිර්මාණය හා සන්නිවේදනය කිරීම.
- අභ්‍යන්තර පද්ධති, බාහිර උපකරණ යනාදිය භාවිතා කිරීම.

සේවක ගෝරම් නිර්මාණය කිරීම

බොහෝ ව්‍යාපාරයන් සේවක අදහස් ලබා ගැනීම සඳහා සේවක ගෝරම් නිර්මාණය කරනු ලබනවා. ඒ සඳහා විවිධ ප්‍රවේශයන් භාවිතා කරනු ලබයි. ඒවා පහත පරිදි වේ.

- විශාල අදහස් ඇතිවන ප්‍රහුණු සේවක ගෝරම් නිර්මාණය වන සාමාජිකත්වය සහිත සේවක මණ්ඩලයන් පිහිටුවීම.
- ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික අභ්‍යන්තර විමසා බැලීම සඳහා සේවක කාර්ය බලකායන් පිහිටුවීම.

ඉහත ආකාරයට ආයතනයක් තුළ සේවක හඩු ස්ථාපිත කිරීම කුළීන් ව්‍යාපාරික කටයුතු වර්ධනය කර ගත හැක. ව්‍යාපාරික කටයුතු පිළිබඳ විශාල දැනුමක් ලබා දෙන හා තරගකාරීත්වයට මුහුණ දීමට සහය වන එලදායී සේවක හඩිකට හොඳ කළමනාකරුවන් විසින් ගෞරව කරනු ලබයි.

සේවක හඩිහි සාර්ථකත්වය ඉහළ නෘති සාධක

සේවක හඩිහි ප්‍රතිලාභ මෙන්ම යුරුවලතා ද ඇත. එබැවුන් යුරුවලතා අවම කර ප්‍රතිලාභ ඉහළ නෘති ගැනීමට කටයුතු කළ යුතුය. Charter (2011) ට අනුව සේවක හඩිහි සාර්ථකත්වයට බලපාන කරුණු (Success Factors) 3 ක්.

- නායකත්වය
- ප්‍රහුණුව
- වශ්වාසය හා ව්‍යවත්හාවය

ඉහත කරුණු තුනට අදාළව වෙනත් රචකයන්ද වෙන් වෙන් වශයෙන් විවිධ තොරතුරු ඉදිරිපත් කර ඇත.

නායකත්වය

ඉහළ මට්ටම්වල සක්‍රීය දායකත්වයෙන් තොරව මුල්පිරීම් සාර්තක නොවේ (Charter, 2011). එනම් ඔහුම දෙයක් මූලාරම්භයේ සිට සාර්ථක වීමට නම් ඉහළ මට්ටම් (නායකයින්) වල සහය ආවශ්‍ය වේ. එසේම සේවක හඩ සාර්ථක වීමට නම් රට අදාළවන නායකයින්ගේ දායකත්වය ලැබේය යුතුය. (Charter, 2011) ට අනුව කළමනාකරුවන් ද ආදරු මගින් මගපෙන්වය යුතු අතර සේවක නියෝජිතයින් වන වෘත්තිය සම්ති නායකයින්ද සාර්ථක නායකයින් බවට පත් විය යුතුය.

Gollan (2005) ට අනුව Millward සහ අන් අය 2000 දී දක්වන්නේ විධීමත් හඩ යාන්ත්‍රණ වැඩිස්ථානයේ සන්නිවේදනය ප්‍රවලිත කිරීමට උපකාර වන නම්ත් වෘත්තිය සම්තිවලට ඇතුළත් නොවූ හෝ සංඡ්‍ර හඩ යාන්ත්‍රණ විශේෂිත සේවක ගැටුලුවලට ප්‍රතිචාර දක්වීම වඩාත් එලදායීව සිදුකරන අතර ඒවා වෘත්තිය සම්ති සාමාන්‍යයෙන් සේවකයින්ට සාධාරණ ප්‍රතිචාර ලබාදීමට කටයුතු කිරීමට වඩා එලදායීතාව අඩු බවයි. ඒ අනුව සේවක හඩ තුළ වෘත්තිය සම්තිවල ද වැදගත් කාර්යභාරයක් තිබෙන බැවින් නායකත්වය වැදගත් වේ. සැම මට්ටමකම නායකත්වය නොතිබේ නිසා සාර්තකත්වය සිමා වන අතර විවෘත බව හා අවංක බව සංස්කෘතියේ සංස්කෘතියේ තොටසක් ලෙස පවතී (Charter, 2011). ඒ අනුව සේවක හඩ යන්නෙහි නායකත්වය සාර්තකත්වයට බලපාන සාධකයකි.

ප්‍රහුණුව

Charter (2011) දක්වන පරිදි මධ්‍යම කළමනාකරුවන්ගේ සන්නිවේදන කුසලතා වර්ධනය කළ යුතු අතර සේවක නියෝජිතයින් ද ප්‍රහුණු කළ යුතුය. Schlosser හා Zolin (2012) ට අනුව Van Dyne, Ang හා Botero යෝජනා කරන්නේ බිඟ හා ආත්මාරුක්ෂාව විසින් තිශ්ඨේලදාතාව වැඩිදුනු කරන බව යන්නය. සේවකයන් තුළ ඔවුන් හඩ නැංවුවහොත් දඩුම් ලැබේය හැකි බව හා එබැවින් වඩාත් යහපත් වන්නේ හඩ නොහැරිම බවත් ඔවුන්ගේ අදහස් කළමනාකාරීත්වය විසින් පිළිගෙන ක්‍රියාත්මක නොකරනු ඇති බවත් ඔවුන් තුළ හැඟීමක් ඇති අතර මෙම තත්ත්වයන් විසින් සේවක නිර්මාණයිලිත්වය තැකි කරයි (Flynn, 2010).

ඉහත ප්‍රකාශවලින් පැහැදිලි වන්නේ සේවකයන්ගෙන් හොඳ හඩක් ඇති වීමට නම් ඔවුනට ද ප්‍රහුණුවක් ලබා දීමට සිදුවන බවයි. Flynn (2010) දක්වන ආකාරයට සේවකයින්ගෙන් ලබා ගන්නා අදහස්වල ගුණාත්මක බව වැඩි කර ගැනීමට නම් අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම හා එය හාවිතා කරන ආකාරය පිළිබඳව සේවකයින් ප්‍රහුණු කිරීමට පොදු ප්‍රතිපත්තියක් ඇති කළ යුතුය.

විශ්වාසය හා විවෘත හාවය

සන්නිවේදනය තුළ අවංකභාවය නොමැති විට මුල්පිරීම් සාර්ථක වන්නේ තැක (Charter, 2011). සේවකයන් ඔවුන්ගේ හඩ නැංවන්නේ ඔවුන් ආයතන පද්ධතියේම තොටසක් ලෙස හැගුන විට හා ඔවුන් අගය කරන බව දන්නා විට බව අප විසින් තේරුම් ගත යුතු අතර මෙය කළ හැකි වන්නේ යහපත් සේවා ආවාර්ධනයේ ඇතිකිරීම හා සාර්ථකත්වය ලැබීමට හෝ හොඳින් අනුරුප වීම සඳහා වාතාවරණය තිර්මාණය කිරීම වැනි දෙනාත්මකව වර්ධනය වන ක්‍රියාවලිතුලින් දෙනාත්මක සංස්කෘතියක් තිර්මාණය කිරීම හරහාය (Management and Business Skills, 19 Oct 2011). ඉහත ප්‍රකාශය තුළින් සේවක හැබෙහි සංස්කෘතියේ ඉහළ නැංවීමට විශ්වාසවන්තහාවය හා විවෘතහාවය සේවා ස්ථානයේ ඇතිකළ හැකි ආකාරයන්ද දක්වයි. පැහැදිලිවම අප සේවකයින්ගේ අදහස් අවශ්‍ය හා අගය කරන්නේ නම් අප එවැනි අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමටව අවස්ථාව ලබාදෙන හා සත්‍ය ලෙස අදහස් අනුගමනය කරන සංස්කෘතියක් සංවර්ධනය කළ යුතුය (Flynn, 2010).

සේවා ස්ථානයේ එලදායීතාව වැඩි කරන ක්‍රියාත්මකයන් සේවකයින් නියෝජනය කිරීමට හා ඔවුන්ගේ සහයෝගය හා විශ්වාසය මත්‍යකර ගැනීමට යාන්ත්‍රණ නොමැතිව ක්‍රියාත්මක කළ නොහැක (Estreicher, 2001). Charter (2011) දක්වන ලෙස වැඩි පරිසරයේ සේවක සංස්කෘතියට අනුව සේව්‍යයන් හා වෘත්තිය සම්තිවලට අයත් නොමැති නියෝජනයන් අතර විශ්වාසයට වඩා සේව්‍යයන් හා වෘත්තිය සම්තිවලට අයත් නියෝජනයන් අතර විශ්වාසය වැඩිය. සේවක අදහස්වලට විවෘත සංස්කෘතියක් ඇතිකිරීම, සේවක අදහස්වලට ප්‍රතිපත්ති හා නීතිකිරීම් ඇති කිරීම, එම නීතිකිරීම් හාවිතා කරන ආකාරය පිළිබඳව කළමනාකරුවන් හා සේවකයින්ට ප්‍රහුණුවක් ලබා දීම තුළින් සේවක හඩ ආයතනය තුළ වර්ධනය කළ හැක (Flynn, 2010).

ඉහත දක්වන ලද කරුණුවලට අමතරව සේවක හැබෙහි සාර්ථකත්වය ඉහළ නැංවීමට බලපාන වෙනත් සාධක ද ඇත. සංවිධානයේ තීර්මාණයිල්පයන් තොරතුරු හා මිණුම් පද්ධති හා ප්‍රතිලාභ ක්‍රම වැනි සංවිධානාත්මක හා පරිපාලන යාන්ත්‍රණ, ගොඩනෑගිම තුළින් කළමනාකාරීත්වයට සේවක හඩු වචාත් ගොදුන් හැඩැස්විය හැක (Klein et al 1999 as in Kulkarni 2010). Lynch (2010) දක්වන ආකාරයට සේවක හඩු සංවර්ධනය කිරීමට පහත ක්‍රියාමාර්ග ගත හැක.

- සේවක හඩු යන්න සංවිධානය වර්ධනය කිරීමට ගන්නා අව්‍යාජ වැයමක් ලෙස නිශ්චිත කර ගැනීම.
- සැම දෙනාටම ඔවුන්ගේ පුද්ගලික දායකත්වයේ අගය හා වාසි දැනීමට සැලැස්වීම. (සේවකයින්ට ඔවුන් සංවිධානය හා බැඳී පවතින බව දැනෙන විට ඔවුන් හඩු නැංවීමට පෙළෙශියි)
- සේවකයින්ට ඔවුන්ගේ හඩු සඳහා ආරක්ෂිත වාතාරවණයක් ඇති කිරීම. උදා:- සේවකයුගේ සම්මත ක්‍රියාවලියට අනියෝග කිරීමට ඇති බෙදෙයෙ අගය කිරීමට දීමනාවක් ලබාදීම.
- කළමනාකරුවන්ට විශේෂීත සවන්දෙන්නන් වන ආකාරය හා ප්‍රයෝගනවත් ප්‍රතිපෝෂණයන් ලබා දීමට මග පෙන්වීම.
- සේවකයින්ට, අනෙක් පාර්ශවයන් ඔවුන් හා එකා තොවන විට හා ඔවුන් අපහසුකාවයට පත්වන අවස්ථාවලදී හඩු නැංවීම කරන ආකාරය පෙන්වා දීම.

සාරාංශය

“සේවක හඩු” යන්න විවිධ වෘත්තිකයන්ගේ හා පර්යේෂකයන්ගේ අවධානයට යොමු වූ විෂය කෙළුයකි. එය ප්‍රධාන වශයෙන්ම කළමනාකාරීත්වය හා සේවකයන් අතර සන්නිවේදන ක්‍රමයක් ලෙස ඒ හා සඛැදී පර්යේෂණ අධ්‍යයන කිරීමේදී පැහැදිලි වේ. සංස්‍ය සේවක හඩු හා වෘත්තිය සම්මිත හරහා මතුවන සේවක හඩු ලෙස මෙහි ප්‍රධාන පැතිකඩ දෙකක් හඳුනාගැනීමට හැකිය. ග්‍රී ලංකාවේ වෘත්තිය සම්මිත ඉතිහාසය 1800 අග හාගය තරම් ඇති අතිතයකට දිවයන්නකි. වර්තමානය වන විට ලංකාවේ විවිධ වෘත්තිය කෙළුයන්හි සේවකයන් වෙත, සේවක හඩු වෘත්තිය සම්මිත ක්‍රියා විවිධ ප්‍රතිලාභ ලබාදෙන පුරෝගාමී සාධකයක් බවට පත් වී ඇත. 1935 අංක 14 දරන වෘත්තිය සම්මිත ආයා පනත ලංකාවේ වෘත්තිය සම්මිත සම්බන්ධව බලපාන ප්‍රධාන නීති මුලාගුයයි. සාමූහික සේවක හඩු හා ස්වාධීන සේවක හඩු යන ප්‍රධාන සේවක හැබෙහි ප්‍රබේදයන් දෙකක් ඇති අතර ඒවා විධිමත් හා අවිධිමත් ලෙසද පර්යේෂකයන් වර්ග කර ඇත. ව්‍යාපාරය හා සම්බන්ධ තොරතුරු සේවකයන් වෙත ලබාදීම ක්‍රියා වෘත්ති මෙන්ම සේවක අදහස් යෝජනා කළමනාකාරීත්ව විසින් පිළිගැනීම ක්‍රියා ආයතනයක් තුළ සේවක හඩු ඇතිවීම උදෑස්පනය කළ හැකිවේ. සේවක හැබෙහි ප්‍රතිලාභ මෙන්ම දුර්වලතාද හඳුනාගත හැකි අතර, නායකත්ව පුහුණුව සහ විශ්වාසය හා ව්‍යාපාරය හාවය ක්‍රියා සේවක හැබෙහි සංලුදායිත්වය ඉහළ නැංවීය හැකි බව පොදු පිළිගැනීමයි.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

- [1.] “Country Report on the Trade Union Situation in Sri Lanka”. Retrieved from Friedrich Ebert Stiftung Website, Sri Lanka Office: <http://www.fessrilanka.org>
- [2.] “Establish employee voice in your business” (10 May 2011), Business Link, Retrieved from <http://www.nibusinessinfo.co.uk/static/html/layer-767.html>
- [3.] Allen, M. and Tüselmann, H.J. (2009), “All powerful voice? The need to include “exit”, “loyalty” and “neglect” in empirical studies too”, Employee Relations, Vol. 31 Iss: 5 pp. 538 – 552, Emerald Group Publishing Limited.
- [4.] Armstrong, M. (2009), Armstrong’s handbook of human resource management practice, 11th Ed, London: Kogan Page Limited.
- [5.] Bryant, M. (2006), “Talking about change: Understanding employee responses through qualitative research”, Management Decision, Vol. 44 Iss: 2 pp. 246 - 258, Emerald Group Publishing Limited.
- [6.] Chartered Institute of Personnel and Development. (2001), Management Choice and Employee Voice, Research Report.
- [7.] Colgan, F. McKearney, A. (2012), “Visibility and voice in organisations: Lesbian, gay, bisexual and transgendered employee networks”, Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal, Vol. 31 Iss: 4 pp. 359 - 378, Emerald Group Publishing Limited.
- [8.] Dundon, T. Wilkinson, A. Marchington, M. and Ackers, P. “The Meanings and Purpose of Employee Voice”

- [9.] Employee Voice, (19 October 2011), Management and Business Skills, Retrieved from <http://www.hrnutshell.com/topics/topics-covered-group1-key-to-survival/management-and-business-skills/item/18-employee-voice>
- [10.] Employee Voice, (September 2011), Retrieved from CIPD Wedbsite <http://www.cipd.co.uk/hr-resources/factsheets/employee-voice.aspx>
- [11.] Estreicher, S. (2001), "Employee Voice in Competitive Markets", Retrieved from <http://prospect.org/article/employee-voice-competitive-markets>
- [12.] Flynn, B. (2010), "Improving Employee Voice", Retrieved from <http://virtual.auburnworks.org/profiles/blogs/improving-employee-voice>
- [13.] Gamage, P. N., & Hewagama, G. V. (2012). "Determinants of Union Participation of Public Sector Organizations in Sri Lanka". Sri Lankan Journal of Human Resource Management, Vol.3, No. 1.
- [14.] Gollan, P. J. (2005), "Silent voices: representation at the Eurotunnel call centre", Personnel Review, Vol. 34 Iss: 4 pp. 423 -450, Emerald Group Publishing Limited.
- [15.] Kottawatta, KHH (2008), Review about Sri Lankan Trade Union Leaders, Author, Homagama.
- [16.] Kulkarni, S.P. (2010), "Sustaining the equality of employee voice: a dynamic capability", International Journal of Organizational Analysis, Vol. 18 Iss: 4 pp. 442 - 465, Emerald Group Publishing Limited.
- [17.] Lynch, P. (2010), "Employee Voice: A Critical Element of Organizational Success", Business Alignment Strategies, Retrieved from <http://www.businessalignmentstrategies.com/research/employee-voice.php>
- [18.] Marchin, S. and WOOD, S. (2004), "Looking for HRM/ Union Substitution: Evidence from British Workplaces".
- [19.] McInnes, A. (2010), Three Levels of the Voice of the Employee, Retrieved from http://blogs.forrester.com/andrew_mcinnes/10-09-20-three_levels_voice_employee
- [20.] Mishel, L., & Walters M. (2003, August 26). How unions help all workers. Retrieved from http://www.epi.org/publication/briefingpapers_bp143/
- [21.] Nikandrou, I. and Papalexandris, N. (2008), "Employee responses to acquisitions: evidence from Greek firms", Employee Relations, Vol. 30 Iss: 2 pp. 104 – 120, Emerald Group Publishing Limited.
- [22.] Nikolaou, I., Vakola, M. and Bourantas, D. (2008), "Who speaks up at work? Dispositional influences on employees' voice behavior", Personnel Review, Vol. 37 No. 6 pp. 666 – 679.
- [23.] Rainbird, H., Sutherland, J., Edwards, P., Holly, L. and Munro, A. (2003), "Employee voice and training at work: an analysis of case studies and WERS98", Employment Relations Research Series No.2, London: Department of Trade and Industry.
- [24.] Schlosser, F. K. and Zolin, R. (2012). Hearing Voice and Silence During Stressful Economic Times", Employee Relations, Vol. 34 Iss: 5, Emerald Group Publishing Limited.
- [25.] Stewart, J. (May, 2011). Employee Voice, Retrieved from http://en.wikipedia.org/wiki/Employee_voice
- [26.] Suff, R. and Willioms, S. (2004), "The Myth of Mutually? Employee Perception of Partnership at Brog Warner", Employee Relations, Vol. 26, No. 1, pp. 30 – 43.
- [27.] Vernon, G. and Brewster, C. "Collective Employee Voice and the Strategic Integration of HR: International Evidence".
- [28.] Wijerathne, N. (2012). "Legal Framework for Trade Unionism in Sri Lanka in the light of international standards", HR Srilanka, Retrieved from <http://www.hrsrilanka.com/resources/articles/80-legal-framework-for-trade-unionism-in-sri-lanka-in-the-light-of-international-standards>
- [29.] Wilkinson, A., Dundon, T., Marchington, M. and Ackers, P. (2004). "Challenging Patterns of Employee Voice: Case Studies from The UK and Republic of Ireland", Journal of Industrial Relations, Vol. 46, No. 3, pp. 298 – 323.
- [30.] Wilkinson, A., Dundon, T., Marchington, M. and Ackers, P. "The Management of Voice in Non Union Organizations: Management Perspectives".
- [31.] ජයවර්ධන, වී. කේ. (1972). ශ්‍රී ලංකාවේ කමිකරු ව්‍යාපාරයේ නැගීම.
- [32.] කේරලගේ, ඩී. (2001), මානව සම්පත් කළමනාකරණය සඳහා කමිකරු නීතිය 3, හෝමාගම: සෙනෙවරත්න ප්‍රින්ටර්ස්.
- [33.] මොහොමඩ්, එස්. එච්. එ. (2006, ජූනි). අපට හිමි කොටස අපට දෙනු.
- [34.] වංත්තීය සම්නි ආයුරා පනත, (1935).