

**ශ්‍රී ලංකාවේ පුනරුත්ථාපන නව උපාය මාර්ග
පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විමසුමක්**

**ශ්‍රී ලංකාවේ පුනරුත්ථාපන නව උපාය මාර්ග
පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විමසුමක්**

නම : කේ. කරුණාතිලක
ශ්‍රී ලංකාවේ අංකය : ඒ. 17215

**ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ
ශාස්ත්‍රපති උපාධි (සමාජ විද්‍යාව) පරීක්ෂණය සඳහා
ඉදිරිපත් කරන ස්වාධීන නිමැවීම**

1996

**සමාජ විද්‍යා අධ්‍යයනාංශය
කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය
කැලණිය.**

**A Sociological Explanation on New
Rehabilitation Methods in Sri Lanka**

Name : K. Karunathilake

Registered No : A. 17215

**Independent Thesis for
M. A. Degree (Sociology)
of The University of Sri Jayawardenapura
1996**

Department of Sociology

University of Kelaniya

Kelaniya.

කර්තෘගේ ප්‍රකාශය

“මෙම පර්යේෂණ නිබන්ධනය මා විසින් ස්වාධීන ව නිම කරන ලද්දක් බවත්, මාගේ අදහස්වලට පරිබාහිර කියනු තොරතුරු දැක්වීමේ දී ඒ පිළිබඳ ඉලාභ සඳහන් කර ඇති බවත්, මෙම නිබන්ධනය හෝ එහි කොටසක් වෙනත් වින්වවිද්‍යාලයක හෝ ආයතනයක පරීක්ෂණයක් සඳහා ඉදිරිපත් කර නොමැති බවත් සහතික කරමි. එසේ ම මෙම පර්යේෂණ නිබන්ධනය මහාචාර්ය නන්දසේන රත්නපාල මහතා සහ විභාගලත් මහාධිකරණ විනිසුරු පී.වී.එම්. ද සිල්වා මහතා යන අයගේ උපදේශකත්වයෙන්, පූර්ණ අධීක්ෂණය යටතේ සම්පාදනය කරන ලද්දක් බව සඳහන් කරමි.”

කේ. කරුණාතිලක

උපකාරානුස්මෘතිය

මෙම පත්වාද උපාධි පර්යේෂණ කාර්යය කාර්යය ව තිම කර ගැනීමෙහි මා උපකාර කළ මාගේ ගුරුකවතුන් හා හිතමිතුරු සමූහය මෙහි දී සිහිපත් කිරීම මගේ යුතුකමක් ලෙස සලකමි. මෙම පර්යේෂණ ක්‍රියාවලියේ දී අවශ්‍ය උපදෙස් ලබා දෙමින් මා දිරිමත් කළ, එසේ ම ප්‍රධාන උපදේශක වශයෙන් ක්‍රියා කළ ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ සමාජ විද්‍යා හා මානව විද්‍යා අධ්‍යයනාංශයේ මහාචාර්ය නන්දයේන රත්නපාල මහත්මා ඉතාමත් හස්තිසුරුවක ව සිහිපත් කරමි. මාගේ පර්යේෂණයට අදාළ නීතිමය ක්‍ෂේත්‍රය සහ එහි ප්‍රායෝගික අංශය පිළිබඳ ව මනා අවබෝධයකින් යුක්තව මා හට උපදෙස් ලබා දුන් විශ්‍රාමලත් මහාධකරණ විනිසුරු ජී.එච්.එම්. ද සිල්වා මහත්මා ද , ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ ශාස්ත්‍රපති උපාධිය සඳහා ශ්‍රියාපදිංචි වීමේදීත්, එහි කටයුතු නිමවන අවස්ථාවේදීත් සමාජ විද්‍යා හා සමාජ මානව විද්‍යා අධ්‍යයනාංශයේ අංශාධිපති වශයෙන් ක්‍රියාකරන ජ්‍යෙෂ්ඨ කර්තව්‍යාර්ය එකවරින් කේ. නීතිභූම මහතා ද සිහිපත් කරනුයේ ඉතා තොරවයෙහි. එසේ ම අවශ්‍ය හැම විට ම මා හට උපදෙස් ලබා දෙමින් ක්‍රියා කළ සමාජ විද්‍යා හා සමාජ මානව විද්‍යා අධ්‍යයනාංශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කර්තව්‍යාර්ය ටෙහිසන් පෙරේරා මහත්මාත්, කර්තව්‍යාර්ය ධනපාල විජේසිංහ මහතා ඇතුළු ආචාර්ය මණ්ඩලයේ මහත්ම මහත්මීන්ගේ ස්තූතිය සුරුවක ව සිහිපත් කරමි.

මෙම පර්යේෂණය සඳහා අවශ්‍ය ශ්‍රීඩින මුද්‍රාලාභ සපයා ගැනීමේ දී මා හට උපකාර කළ ඛණ්ඩනාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ කොමසාරිස් එච්.ජී. ධර්මදාස මහත්මාත්, අන්තරායකර ඖෂධ පාලක ජාතික මණ්ඩලයේ පුස්තකාලයාධිපතිවරයා ඇතුළු එම කාර්ය මණ්ඩලයටත් ස්තූතියිවන්න වෙමි. පර්යේෂණ ක්‍ෂේත්‍රයට අදාළ වතුපිටිවල තරුණ වරදකරුවන් පුහුණු කිරීමේ පාසල සතු දත්ත ලබා දෙමින් උපකාර කළ එම ආයතන අධ්‍යක්‍ෂ ඊ.එ ආර්යසේන මහත්මාටත්, නිවාසපති රාජනායක මහත්මා ඇතුළු ආයතනයේ කාර්ය මණ්ඩලයත් එම ආයතනයේ පුනරුත්ථාපනය වූ සහ සමාජගත වී සිටි නේවාසිකයන් සමූහයත් මෙහි දී සිහිපත් කළ යුතු ය. ඔවුන්ගේ සහයෝගය නොලැබුණේ නම් මෙම පර්යේෂණය කාර්යය කර ගත හැකි නොවනු ඇත. ඔවුන් සෑම දෙනාට ම ස්තූතියිවන්න වෙමි.

සමාජගත නේවාසිකයන් සොයා යාමේ දී මා හට උපකාර කළ කැලණිය විශ්ව විද්‍යාලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කර්තව්‍යාර්ය ඊ.ජී. උභයවන්ද මහතාත්, මහනුවර මල්වතු විහාර පාර්ශවයේ මාත්තමුව පන්තලේ ලක්ෂ්‍යපාන වන්දනාවල හිමියන් ද, දඹුල්ල ගල්කිරියානම උදෙසේකර දිනානායක මහතා සහ මාතර වැලිගම ගුණතිලක මහත්මාත් දැක් වූ උනන්දුව හා කැපවීම සිහිවීමේ දී අමතක නොවේ. ඔවුන් සියලුදෙනාට ම මාගේ ස්තූතිය පුකාක කරමි.

ශාස්ත්‍රීය කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය සෑමවිට ම උපදෙස් ඉඩා දෙමින් මා දිරිමත් වූ කැමැත්තෙන් විශ්වාසයෙන් සමාජ ව්‍යාපාරික අධ්‍යයනයන්හිදී අංශාධිපති ජ්‍යෙෂ්ඨ කාර්යාලාර්ථය වඩා වැඩිවීමට. කාර්යාලාර්ථය මගින්ම කාර්යාලයේ සිහිපත් කරමි. එසේ ම ආචාර්ය මණ්ඩලයේ සුභාසිතී, සිසිර, සීතානි ඇතුළු මා හිතවත් මගින්ම මගින්ම ඉඩා දුන් සහයෝගය ද අනෙකුත් කරන්නෙමි. නිවැරදිවදී ව්‍යාකරණ දෝෂ සහනෙන් දුරට නිදොස් කර දීමට කැමැත්තෙන් විශ්වාසයෙන් සිංහල අධ්‍යයනයන්හි කාර්යාලාර්ථය සුසන්න මහලක්ෂ්මි මගින් උපකාරී විය.

මෙම පර්යේෂණයේ සියලු කටයුතුවල දී අවශ්‍ය සතුරු ක්‍රියා කටයුතු නිම කරමින් සහයෝගය දැක් වූ ශීර්ෂි, වසන්ති සහ සමීතා යන මෙනෙවියන්ටත්, පරිභාෂක යන්ත්‍රය මෙනෙවියන්ටත් පර්යේෂණයේ අවසාන පිටපත් සකස් කර දුන් ඔන්ද්‍ර ආදිපොදුන් මහතාටත් මාගේ සතුටින් පිරිනමමි.

මෙවන් ශාස්ත්‍රීය කටයුත්තක් සඳහා අවශ්‍ය පරිසරය සකස් කර දුන් මා හිරිද සේපාලීන්, පුතු මාලිංගන් අවසාන වශයෙන් සිහිපත් කරමි.

කේ. කාරණාතිලක

පටුන

පටුන

1. පළමු පරිච්ඡේදය		01-16
1.	පර්යේෂණ මාතෘකාව	02
1.1.	පර්යේෂණයේ වැදගත්කම	02
1.2.	පර්යේෂණ ගැටළුව සහ පරමාර්ථ	04
1.3.	මූලාශ්‍ර භාවිතය සහ ක්‍රමවේදය	08
1.4.	දත්ත විශ්ලේෂණය	15
2. පරිච්ඡේදය		17-44
2.	අපරාධය යනු කුමක්ද?	18
2.1.	අපරාධ නීතිය සහ දඬුවම් ක්‍රම	27
3. පරිච්ඡේදය		45-64
3.	බාලාපරාධය යනු කුමක්ද?	46
3.1.	බාලාපරාධ හා සම්බන්ධ න්‍යායයන්	54
4. පරිච්ඡේදය		65-95
4.	පුනරුත්ථාපනය යනු කුමක්ද?	66
4.1.	පුනරුත්ථාපනයේ ඓතිහාසික පසුබිම	72
4.2.	ශ්‍රී ලංකාවේ පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය සහ එහි ඓතිහාසික පසුබිම	79
4.3.	පුනරුත්ථාපනය පිළිබඳ බෞද්ධ විග්‍රහය	87
5. පරිච්ඡේදය		96-106
5.	වගුපිටුවල තරණ වරදකරුවන් පුනුණු කිරීමේ පාඨශාලා	97

6. පරිච්ඡේදය	107- 139
6. පුනරුත්ථාපනය කරනු ලබන්නන්ගේ පූජා විද්‍යාත්මක ලක්ෂණ	108
6.1 ජේවාසීකයන්ගේ අපරාධකාරී හැසිරීම	115
6.2 ජේවාසීකයන්ගේ ආයතනගත පුනරුත්ථාපන ක්‍රියාවලිය	123
6.3 පුනරුත්ථාපනය මූලිකව පසුගාර කටයුතු	132
7. පරිච්ඡේදය	140- 148
7. කමාලෝචනය	141
7.1 නීතිමය සහ යෝජනා	144
* ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය	149
* ඇමුණුම 1	157
* ඇමුණුම 2	172
* ඇමුණුම 3	176
* ඇමුණුම 4	178

වග්‍ය ලේඛණය

අංකය	වග්‍යවේ නම	පිටුව
1.	ශ්‍රී ලංකාවේ ළමා සහ තරුණ වරදකරුවන් සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක ආයතනික ව්‍යුහ - 1956	81
2.	ශ්‍රී ලංකාවේ ළමා වරදකරුවන් සඳහා ඇති සහතික කළ පාසැල් ගණන 1979 - 1990 දක්වා	82
3.	ආරම්භයේ සිට අවුරුදු කිහිපයක තරුණ වරදකරුවන් පුහුණු කිරීමේ පාසලට නේවාසිකයන් ඇතුළත් වී ඇති ආකාරය	98
4.	මහන අවුරුදු කිහිපයක තරුණ වරදකරුවන් පුහුණු කිරීමේ පාසලට නේවාසිකයන් ඇතුළත් වී ඇති ආකාරය	98
5.	අදාළ වර්ෂවල බන්ධනාගාරගත වූවන්ගේ වයස් කාණ්ඩ සහ එම ප්‍රමාණයන්	99
6.	නේවාසිකයන් පුහුණු කාලය තුළ වර්ග කර ඇති ආකාරය	102
7.	අදාළ වර්ෂ කිහිපයක තරුණ වරදකරුවන් පුහුණු කිරීමේ පාසලේ නේවාසිකයන්ගේ නිෂ්පාදනවල වටිනාකම	103
8.	නේවාසිකයන්ගේ සමාජ පසුබිම (ග්‍රාමීය හා නාගරික) - 1989	108
9.	නේවාසිකයන්ගේ ජනවාර්ගික නියෝජනය - 1989	108
10.	නේවාසිකයන්ගේ වයස් ව්‍යුහයන් සහ සංඛ්‍යාව - 1989	109

11.	නේවාසිකයන්ගේ පෙර රැකියාවන්හි ස්වරූපය - 1989	110
12.	නේවාසිකයන්ගේ පවුල් පසුබිම - 1989	111
13.	නේවාසිකයන්ගේ දෙමාපියන්ගේ රැකියාවන් - 1989	111
14.	නේවාසිකයන්ගේ පවුල්වල ආදායම - 1989	112
15.	නේවාසිකයන්ගේ පෙර හැසිරීමේ ස්වභාවය - 1989	115
16.	නේවාසිකයන්ගේ පෙර වැරදි වලට ඉැහි ඇති දැඩුවම	117
17.	නේවාසිකයන්ගේ ආයතනගත වමට මුල් වූ වරද - 1989	118
18.	පුනරුත්ථාපනය වූවන් ආයතනයේ විවිධ අංශවල පුනුණුව ලබා ඇති අන්දම - 1989	123
19.	පුනරුත්ථාපනය වූවන්ගේ විශේෂ දැනටා සහ එම අංශ-1989	124
20.	ආයතනගත කාලය තුළ නේවාසිකයන්ගේ වර්ගව පිළිබඳ නිලධාරීන්ගේ තේරීම් - 1989	125
21.	නේවාසිකයා ඔහුගේ පවුල් ජීවිතය සමග ගොඩනගාගෙන තිබූ සම්බන්ධතාවයේ ස්වරූපය - 1989	126
22.	පුනරුත්ථාපනය වූවන්ගේ වර්තමාන රැකියා	135

සටහන් ශ්‍රේණිය

අංකය	සටහනේ නම	පිටුව
1.	වතුපිටිවල කරණ වරදකරුවන් පුනුක්කු කිරීමේ පාසලේ පරිපාලනමය ව්‍යුහය	100
2.	නේවාසිකයන්ගේ දෛනික දින වර්තාව	104
3.	පුනරුත්ථාපන ආයතනයක් සතු උපව්‍යුහයන් සහ එහි සංවිධානය	129

1. පළමු පරිච්ඡේදය

1. පර්යේෂණ මාතෘකාව
- 1.1. පර්යේෂණයේ වැදගත්කම
- 1.2. පර්යේෂණ ගැටළුව සහ පරමාර්ථ
- 1.3. මූලාශ්‍ර භාවිතය සහ ක්‍රමවේදය
- 1.4. දත්ත විශ්ලේෂණය

1. පර්යේෂණ මාතෘකාව

“ශ්‍රී ලංකාවේ පුනරුත්ථාපන නව උපාය මාර්ග පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විමසුමක්”

1.1. පර්යේෂණයේ වැදගත්කම

පර්යේෂණයක් සිදුකිරීමෙන් ඇති පල ප්‍රයෝජන මොනවාද යන්න සලකා බැලීමෙන් එහි ඇති වැදගත්කම කුමක්ද යන්න පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ලබා ගත හැකි වේ. ඕනෑ ම පර්යේෂණයකින් ශාස්ත්‍රීය, කාලීන සහ ප්‍රායෝගික වැදගත්කමක් ගෙන දෙනු ඇත. මෙම පර්යේෂණයෙන් ද, එවැනි ම වැදගත්කමක් ඇතැයි පෙන්වා දිය හැකිය.

ශාස්ත්‍රීය වශයෙන් ඇති වැදගත්කම කෙරෙහි අවධානය යොමුකිරීමේ දී කිව යුතු ප්‍රධානතම කරුණක් වන්නේ ශ්‍රී ලාංකික සමාජයේ පුනරුත්ථාපනය හෝ වෙනත් දඩුවම් ක්‍රම සම්බන්ධයෙන් සිදු කර ඇති ශාස්ත්‍රීය පර්යේෂණ දුර්ලභ බවයි. අපේ පැරණි දඩුවම් ක්‍රම සම්බන්ධ ව යම් තරමකින් හෝ අධ්‍යයනය කර ඇත්තේ වල්ලභේෂී ගයිගර් (මධ්‍ය කාලීන ලංකා සංස්කෘතිය - 1969) සහ මහාචාර්ය රුඡ්‍ර පිරිස් (සිංහල සමාජ සංවිධානය - මහනුවර යුගය - 1964) වැනි විද්වතුන් විසිනි. එහෙත් එම පර්යේෂණ දණ්ඩනය සම්බන්ධයෙන් ම අධ්‍යයනය කළ නොහැකි වුවද, එවැනි දණ්ඩන ක්‍රම පිළිබඳව ම අධ්‍යයනය කළ පර්යේෂණ කාරී සොයා ගැනීම දුෂ්කරය. එසේ ම පුනරුත්ථාපනය වැනි දණ්ඩන ක්‍රමයක් ගැන සිදු කළ කෙටු පර්යේෂණ එතරම් හදුනාගත නොහැකි යැයි පෙන්වාදිය හැකිය. *1 ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක වන නව දණ්ඩන ක්‍රමයක් ලෙස පුනරුත්ථාපනය ගැන පර්යේෂණයක් සිදු කිරීම ශාස්ත්‍රීය වශයෙන් වැදගත් වන්නකි.

“පුනරුත්ථාපනය යනු සමාජ විරෝධී වර්ගයාට හා සම්බන්ධ පුර්වාංග හේතූන් හෙළිදරව් කරගත හැකි ඒ පිළිබඳ ව අවබෝධයක් ලබා දිය හැකි, විකිණික කෘතනයන් මාර්ගයෙන් වැරදිකරුවන් හට පුහුණු කරන්නා වූ ඥාණ සම්භාරය එම වැඩපිළිවෙල සහ විද්‍යාත්මක ලෙස හැසිරීම පාලනය කරන්නා වූ ක්‍රියාවලියයි.” *2

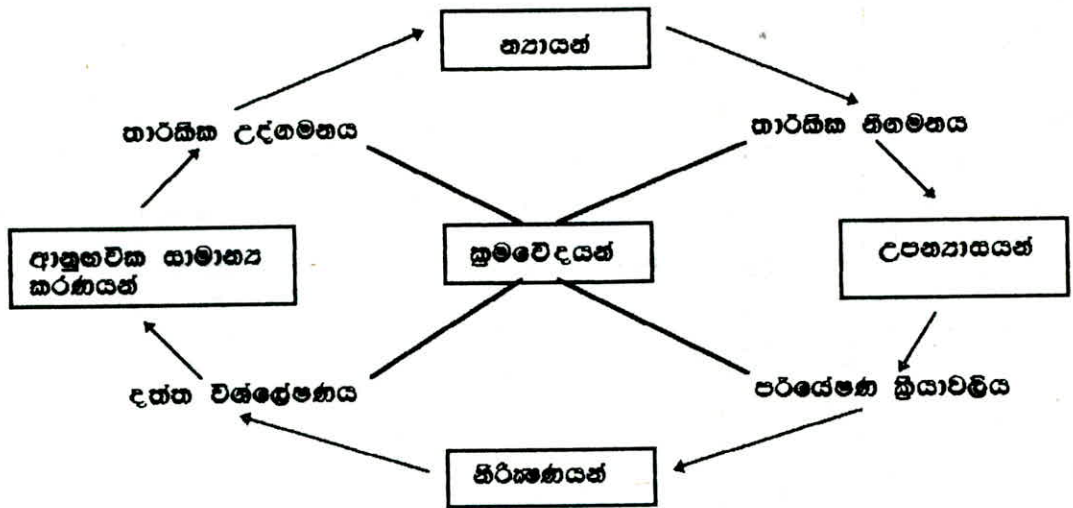
*1. Silva, Manil - Bibliography on the Sri Lanka Child, 1979, International year of Child Secretariat, Sri Lanka.
*2. Dermot, Walsh - A Dictionary of Criminology, 1983
Andrian, Poole Routledge and Kegan Paul, London, P. p. 195 - 196

පුනරුත්ථාපනය සම්බන්ධයෙන් මෙවැනි නිර්වචනයක් ඉදිරිපත් කරන්නේ පුකට දණ්ඩනවේදියකු වන පූජ්‍යසීය ඒ. ඇලන්ය. මෙම නිර්වචනයෙන් කියවෙන්නේ යම් පුද්ගලයෙකුගේ සමාජ විරෝධී වර්තාව හා සම්බන්ධ පූර්ව හේතු හඳුනා ගනිමින් ඔහුගේ හෝ ඇයගේ හැසිරීම වැනාත්මක ලෙස පාලනය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය පුනරුත්ථාපනය ලෙස සැලකිය හැකි බවයි. මෙවැනි දණ්ඩන ක්‍රමයක් දණ්ඩනවේදියාව හා ඒ හා සම්බන්ධ විෂයන් වන අපරාධ වැනාව, සමාජ වැනාව වැනි විෂයන්ට වැදගත් වූයේ කෙසේ ද යන්න කෙටියෙන් විමසා බැලීම වැදගත්ය. දඬුවම පිළිබඳ සිද්ධාන්ත අතර පලිගැනීම සහ හය ගැන්වීම වැනි සිද්ධාන්තවලට ඇති වැදගත්කම අඩු වී එය වර්තන ශෝධනයක් වශයෙන් යොදා ගැනීමට බොහෝ මානව සමාජ උත්සාහ කිරීමෙන් පුනරුත්ථාපන සංකල්පය වැදගත් විය. එය බටහිර සමාජ නවකරණයන් සිදු වූ 17, 18 යන ශත වර්ෂවල බටහිර උගතුන් විසින් පෙන්වා දෙනු ලැබුවකි. එහෙත් පුනරුත්ථාපන සංකල්පය දකුණු ආසියාතික සමාජයට අනුරූප සංකල්පයක් නොවේ. මහාචාර්ය නන්දකේත රත්නපාල තම “Crime and Punishment in the Buddhist Tradition - 1993” නැමැති කෘතියේ සඳහන් කර ඇති ආකාරයට බෞද්ධ සම්ප්‍රදායේ විනය නීති සහ එයට සම්බන්ධ දඬුවම් ක්‍රම ගොඩනැගී ඇත්තේ වර්තන ශෝධනය නැමැති සිද්ධාන්තය මතය. එහි “පුනරුත්ථාපනය” ප්‍රධානතම දණ්ඩන ක්‍රමයක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය. මෙම සම්ප්‍රදායන් ඉන්දියාවේ මෙන් ම ශ්‍රී ලංකාවේ ද හිඤ්ඤ සංස්ථාව තුළ ක්‍රියාත්මක වී තිබේ. අවාසනාවකට මෙන් වර්තමාන හිඤ්ඤ සංස්ථාව තුළ මෙම අංග එතරම් හොඳින් වර්ධනය වීමක් හෝ භාවිත වීමක් දැකිය හැකි නොවේ. අපගේ දණ්ඩන ක්‍රමවල විශාල වෙනසක් සිදු වූණේ යටත් විජිත යුගයේදීය. බන්ධනාගාර වැනි දඬුවම් ක්‍රම හොඳින් තහවුරු වූයේ මෙම අවධියේය. එයට හේතු වූයේ පසුතිය සියවස් එක හමාරකට පමණ පෙර ඕතානස ඇතුළු බටහිර රටවල්හි ඇති වූ ආගමික ප්‍රතිසංස්කරණයන් ය. එය දණ්ඩනය වැනි ක්‍ෂේත්‍රවලට ද වැදගත් වූයෙන් දඬුවම් ක්‍රම ලිහිල් වී වර්තන ශෝධනය වැදගත් විය. එය මත ඕතානස අධිරාජ්‍යවාදී පාලනයේ අවසාන භාගයේ ශ්‍රී ලංකාවේ ද වර්තන ශෝධනය නැමැති සිද්ධාන්තය දණ්ඩන ක්‍රමවලට ඇතුළත් විය. මේ වනවිට ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩන ක්‍රම අතරට පුනරුත්ථාපනය වැදගත් සංකල්පයක් වී තිබේ. බන්ධනාගාර කොමසාරිස්වරයා වන එච්.පී. ධර්මදාස “The Asian Journal of Crime Prevention and Justice - No 8, 1990” නැමැති සඟරාවට ලිපියක් ලියමින් (The Problem of Imprisonment, Over Crowding of Prisons - The Search for Solutions) පෙන්වා දෙන්නේ ශ්‍රී ලාංකික බන්ධනාගාර සංවිධානය වී ඇත්තේ පුනරුත්ථාපනය නැමැති සංකල්පය මත බවයි. එමෙන් ම පුනරුත්ථාපනය දේශපාලන වැරදිකරුවන්, මත්ද්‍රව්‍ය වැරදිකරුවන්, ගනිකාවන්, බාලාපරාධකරුවන්, වඳී දරුවන්, අංගවිකල පුද්ගලයින්, මානසික රෝගීන් උදෙසා ද වැදගත් වී ඇත. මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ පුනරුත්ථාපනය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යයනය කිරීම ශාස්ත්‍රීය වශයෙන් පමණක් නොව කාලීන වශයෙන් ද වැදගත් වී ඇති ආකාරයයි.

මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රායෝගික වැදගත්ම කුමක්ද යන්න සලකා බැලීම ද වැදගත් වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ දණ්ඩන ක්‍රමවල වෙනස්වීම් සිදුවෙමින් පවතින බැවින්

1.2 පර්යේෂණ ගැටළුව සහ පරමාර්ථ

පර්යේෂණයක් සහ මුද්ධමය ගැටළුවක් අතර ඇත්තේ ඉතාමත් පුඩුලු සම්බන්ධතාවකි. ඕනෑම පර්යේෂකයකු තම කාර්යය ආරම්භ කිරීමට මූලික පදනම බවට පත් කර ගන්නේ යම් මුද්ධමය ගැටළුවකට විද්‍යාත්මක ක්‍රමය ඔස්සේ පිළිතුරු සොයා යාම යැයි පැවසීම නිවැරදිය. එවැනි ගැටළුවකට පිළිතුරු සොයා ගැනීමේ දී අනුගමනය කළ යුතු විද්‍යාත්මක ක්‍රමවේදය සම්බන්ධයෙන් වර්තමානයේ පවතින ආකෘතිය මෙසේ පෙන්වා දිය හැකිය.



*1

මෙම විද්‍යාව පිළිබඳ චක්‍රය (Wheel of Science) චෝල්ටර් චොලස් (Walter Wallace) විසින් 1969 දී ගොඩනගන ලද්දකි. යම් ගැටළුවකට පිළිතුරු සොයා යාමේ දී ඒ හා සම්බන්ධ අවයව සහ විද්‍යාත්මක ක්‍රම වේදය කුමක් ද යන්න වටහා ගැනීමට මෙම ආකෘතිය වැදගත් වේ. මෙය තවදුරටත් පැහැදිලි කර ගැනීම සඳහා පහත සඳහන් ප්‍රකාශය දෙස අවධානය යොමු කළ හැකිය. එනම්,

“ගවේෂණයක් හෝ පර්යේෂණයක් කරන්නේ යම් කිසි ප්‍රශ්නයකට හෝ ගැටළුවකට පිළිතුරක් සපයා ගැනීමේ මුද්ධමය කුතුහලයකින් පෙණුන විටයි.” *2 යනුවෙනි.

*1. Blumer, Martin - Sociological Research Methods, 1992
 Macmillon Education Ltd, London, P. 21
 *2. රත්නපාල, නන්දයෝන- සමාජ විද්‍යා පර්යේෂණ මූලධර්ම, තෙවන මුද්‍රණය
 1995, පිටු අංකය 03