

## 19

## වර්ණ බජීමයෙන්හි ඇගය ව්‍යුහ ගත යුතු ග්‍රැනයක්

මහාචාර්ය කේ. එන්. මි. උරම්දාස

**(ම)** තුළුමායා අනු සත්ත්වයන්ගේ වෙනස් වන්නේ ප්‍රධාන වශයෙන් කරුණු දෙකක් නිසා යැයි කිව හැකිය. එකක් නම් සත්ත්වයන්ට නොමැති බුද්ධි ගක්තියක් මත්‍යුමායා සතු වීමය. එම බුද්ධි ගක්තිය වසර ගණනාවක් තිස්සේ සංවර්ධනය වුවත් ඇත අතිතයේ මානව වර්ගයා අනු සත්ත්වයන් හා සම්පූර්ණ සිටි අවධියේ මත්‍යුමායාත් අනු සත්ත්වයනුත් අතර වෙනසකට තිබෙන්නට ඇත්තේ ඔවුන්ට වඩා ඉතා ස්වල්ප වශයෙන් වැඩි වූ බුද්ධි ගක්තියක් වූ නිසා බවට සැක තැත. මානව සත්ත්වයාගේ පරිණාමය පිළිබඳ ගවෙශණයන් මගින් දැනට ගේඟ වී ඇති කපාලයන්හි ප්‍රමාණය පරික්ෂා කොට මේ අනුමානය ඉදිරිපත් වී තිබේ. එම අනුමානය ම අනුව අපට සිතිය හැකිකේ මත්‍යුමායාගේ ප්‍රාථමික මී මූත්‍රන් වූ සත්ත්වයන් හා අනු සත්ත්වයන් අතර වෙනසක් නොතිබුණු යුතෙක් ද තිබෙන්නට ඇති බවය. ඒ අනුමාන කෙසේ වෙතත් අද දින අප යථාර්ථය ලෙස දකින්නේ මානව සත්ත්වයා අනු සියලු සත්ත්වයන් අනිහාය බුද්ධි ගක්තියකින් යුත්ත්ව සිටිමින් තම වාසස්ථානය වූ පාලීවිය පමණක් නොව සමස්ත විශ්වයම තම ගුහණයට හසු කර ගැනීමේ ගක්තියකින් යුත්ත්ව සිටින බවයි.

මත්‍යුමායා අනු සත්ත්වයන්ගේ වෙශසා දැක්වෙන අනෙක් කාරණය වන්නේ ඔහු විසින් ගොඩ නගා ගෙන ඇති වර්යා උරම සමුහය යි. වර්යාව යනු හැසිරීම යි. උරමය යනු උසස් යැයි, උතුම් යැයි පිළිගැනෙන තත්ත්වයකි. වර්යා උරම යන්නෙන් අදහස් වන්නේ මත්‍යුමායන් විසින් අනෙක්නා වශයෙන් එකිනෙකා කෙරෙහි පැවතිය යුතු ආකාරය ගැන පොදුවේ පිළිගැනීමට පත් කරගෙන ඇති විශ්වාස සමුහයකි. මහාචාර්ය සරව්චන්ද්‍යන් උරම්ඡ්ට සමාජය කාතියෙහි කියන පරිදි නොයෙක් සමාජවල පවත්නා වර්යා උරම පද්ධති සංසන්ධනය කරන විට ඒවායේ බොහෝ පොදු ලක්ෂණ තිබෙන බව පෙනී යයි.

“සමානකම් කොතරම් ද කිවහොත් හැම සමාජයකට ම සාධාරණ වූ වර්යා උරම පද්ධතියක් තිබේ යැයි සිතිමට ඉඩ තිබේ. මූසාවාදය සාවදා බව හැම සමාජයක් විසින් ම පිළිගනු ලැබේ. ඇතැම් සමාජයක “ප්‍රාණ සාතය” යන්නෙහි අර්ථය මත්‍යුමායන් මැරිමට සිමා වන බවත් යුද්ධයක දී සතුරන් මැරිම ප්‍රාණ සාතය ලෙස නොගැනෙන බවත් පෙනෙනා තමුදු පොදුවේ ප්‍රාණ සාතය අක්සල කර්මයක් ලෙස හැම සමාජයක ම පිළිගනු ලැබේ. මෙම්තුනය ගැන නොයෙක් අයුරේ තහංචි කවර සමාජයක හෝ වේවා පවතී.

සත්ත්ව ලෝකයේ එබදු සිමා පැනවී තැත. අසුවල් දේ කිරීම තුසුදුසු ය සාවදාය යනාදී උරමය විනිශ්චයන් එහි ක්‍රියාත්මක නොවේ. අසහාය බුද්ධි ගක්තියකින් යුත් මත්‍යුමායා තම බුද්ධිය අධාර්මික සාවදා නොමතා යනාදී වශයෙන් හැදින්විය හැකි දේ සඳහා යොදා නොගන්නේ ඔහු වර්යා උරම පිළිබඳ පොදු එකගතතාවට අනුගතව ක්‍රියා කරන හෙයිනි. උදාහරණ වශයෙන් මත්‍යුමායා තම බුද්ධි මහිමයෙන් නිපදවා ගත් විෂ්වීජ ආයුධ හෝ තාත්‍යාචාර භාවිත කිරීමෙන් වැළකී සිටින අයුරු දැක්විය හැකිය. මේ මූලධර්මය එබදු ආන්තීය සිද්ධියක් සඳහා පමණක් නොව කුඩා පරිමාණයේ සිද්ධියක් කෙරෙහි ද යෙදවිය හැකි ය. එනම් තමන් අත ඇති බලය අනිසි ලෙස නොයෙදීම හැන්ද

තමන් අත ඇති කළ තමන්ට වාසිදායක සේ බෙදා ගැනීම ආදි වශයෙනි. සැම මනුෂය සමාජයක ම මේ කාරණය ගැන පොදු එකගතාවක් ඇතැමි සි කිව හැකිය.

අනාශ සත්ත්වයන් හා සසඳන කළ මනුෂයා තුළ ඇති මෙම වර්යා ධර්මය විශේෂතාව ආගමික ගාස්තාවරුන් විසින් ද පෙන්වා දී තිබේ. ආගමික ගාස්තාවරුන් “ඩික්ඡා පද” යනුවෙන් දක්වා ඇත්තේ මනුෂයන්ගෙන් අපේක්ෂිත වර්යා ධර්ම බව පෙනේ. ඩික්ඡා පද අනුගමනය කරන්නේ මෙලොව හා පරලොව සුගතියට පත්වෙති. නොකරන්නේ දුගතිය ලබති. එබදු වර්යා ධර්මයන් ක්‍රියාත්මක නොවන විලෝපන අවස්ථාවන් පිළිබඳ විස්තර ද ඇතැමි විට ආගමික සාහිත්‍යයන්හි දැකිය හැකිය. කළු යුගය - ‘මුරුගසං වර්ජාව’ වැනි අවස්ථා උදාහරණ වේ.

සමාජය විසින් පිළිගැනුණු ප්‍රතිමාන හෙවත් වර්යා ධර්ම පද්ධතින් බිඳ වැටුණු තත්ත්වය සමාජ විද්‍යාඥයන් හඳුන්වන්නේ අනෝමිය (Anomic) වශයෙනි. මෙම සංකල්පය පළමුවෙන් හඳුන්වා දුන් එම්ල් දුර්බලයිම් සිය ස්වයං සාතනය (Suicide) නම් ගුන්පයෙහි පල කොට ඇති ඇතැමි අදහස් ආගමික ගාස්තාවරුන්ගේ අදහස්වලට සමාන ය. තිරිසන් සතුන් ඩුදෙක් හොතිකමය හෙවත් ගාරීරික අවශ්‍යතාවන් එක එල්ලේ ක්‍රියාත්මක කරන නමුත් මනුෂයා ඔවුන්ගෙන් වෙනස් වන්නේ සිතා මතා ක්‍රියා කරන හෙයිනි සි කියන දුර්බලයිම් මෙසේද පවසා තිබේ.

“බැහැරින් කිසියම් බලවේගයක් විසින් පාලනය නොවූහොත් අපේ හැකිම්වලට සීමාවක් නැත්තේ ය. එවිට එය ම වධයක් බවට පත් වේ. (එහෙයින්) අපේ තාෂ්ණාවන් සීමා කළ යුතුව ඇතු. එවා අපේ හැකියාවන් හා සුසංයෝගී කොට තාෂ්තිමත්හාවය ලැබිය හැක්කේ එවිට පමණි. එහෙත් පුද්ගලයාට තම හැගීම් තමා විසින් ම පාලනය කර ගැනීමේ හැකියාව නොමැති බැවින් එය ඔහුගේ න් පරිබාහිර වූ බලවේගයක් විසින් කළ යුතුව තිබේ. එය ඔහු පැකිලීමකින් තොරව ගරු කරන අධිකාරීත්වයකින් සිදු විය යුතුය. පොදු සාමූහිකත්වයක් වශයෙන් හෝ ස්වත්වය සංස්ථාවක් මගින් හෝ මෙම කාර්යය සිදුකළ හැක්කේ සමාජයට පමණකි.”

දුර්බලයිම් මෙහි ලා විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්නේ සමාජයට පුද්ගලයා පාලනය කළ හැක්කේ පුද්ගලයා සමාජයේ විනිශ්චයට ගරු කරන තාක් පමණක් බවයි. ඔහු සමාජයේ විනිශ්චයට බිඳ නිසා නොව ගොරවය නිසා කිකරු විය යුතු ය.” යනු ඔහුගේ අදහසය.

මෙහි දී අපට සිහිපත් වන්නේ ගුත්තිල කාව්‍යයේ මූසිලට බඹදත් රුතුමා දෙන මේ ඔවුනා ය.

ඇතත් සිත	ආසා
තම දිවි රක්ම	ලදෙසා
සිරි මවිපිය	ලෙසා
නොකිය බස් ගුරුවරුන්	වෙසෙසා

ගුරුවරුන්ගේ සිත් නොරිදිවිය යුතුය, ඔවුන් කෙරේ අත්‍යන්ත ගොරවය දක්විය යුතුය, යන සමාජ සාරධර්මයට අනුගත වන ලෙසටය රුතුමා මූසිලට කියන්නේ. එසේ නැතිව ඔහුට දැඩිවම් කිරීමේ තරේතනයක් නැත. “මිනිසාගේ සුවිශේෂ වර්ප්‍රසාදය වන්නේ ඔහු අනුගත වන බන්ධනය ගාරීරික නොව සඳාවාරමය එකක් වීමයි” සි පවසන දුර්බලයිම් එයට මෙයද එක් කරයි.

"මහු තමන් මතට බලහත්කාරයෙන් ආරෝපණය වූ හොඳික පරිසරය විසින් පාලනය වනවා නොව තමන්ට වඩා උත්කාෂේට වූ හඳුය සාක්ෂියකින් පාලනය වන්නේ ය. සමාජ සාරධර්මයන් විත්තයෙහි තැන්පත් ව පවතින හෙයින් මනුෂ්‍යයාගේ වර්යාවන් ඒ අනුව ක්‍රියාත්මක වනු ඇතේ. සමාජයක උපදින දරුවන් කුමයෙන් හැදෙන වැචින විට ඔවුන් සමාජානුයෝගනයට පත් වන්නේ මේ "හොඳ නරක පිළිබඳ සංකල්ප ඔවුන්ගේ සිත්හි තැන්පත් කිරීමෙනි. මෙය සාර්ථු අවවාද ලෙසින් හෝ අන්‍යයන් නිරික්ෂණයෙන් බැස ගන්නා නිගමන මගින් සිදුවේ.

සමාජ සාරධර්මයන්හි වටිනාකම ප්‍රත්‍යක්ෂ වන්නේ ඒවා බිඳ වැටුණු අවස්ථාවක් ගැන මෙනෙහි කරන විටය. දුර්බයිම් විසින් අනෝධිය තත්ත්වයක් ලෙස පෙන්වා දී ඇත්තේ ඉහත කි සාරධර්ම මගින් සමාජ පරිපාලනය සිදු නොවන්නා වූ ද හඳුය සාක්ෂියෙහි ග්‍රහණය ගිලිහි ගියා වූ ද අවස්ථාවකි. මෙබදු තත්ත්වයන් ආර්ථිකය කඩා වැටීම් නිසා මෙන් ම ක්ෂණිකව විශාල බලයක් හෝ දහනයක් අත්පත් වීමෙන් සිදුවිය හැකිය.

දුර්බයිම් පෙන්වා දෙන්නේ එබදු අවස්ථාවන්හි දී "අවශ්‍යතා පරිපාලනය කළා වූ ප්‍රමිතින්ට තව දුරටත් ඒ අයුරින් ම ක්‍රියාත්මක විය නොහැකි" බව ය. "කළින් පැවතුණු තුලනය බිඳ වැටී ගිය අතර නව තුලනයකට සැශේෂකින් ස්ථාපනය විය නොහැකි ය. සියලු පරිපාලනයේ කළකට නවතිසි.... යුක්තිය කුමක් ද?, අයුක්තිය කුමක් ද? කියා හෝ සාධාරණ ඉල්ලීම් කවරේද? ප්‍රමාණාතිතුන්ත ඉල්ලීම් කවරේද? යන විනිශ්චයක් නැතු. මහජන මතයෙන් පාලනය නොවන තෘප්ත්‍යාවෝ සිය සීමාවන් කොතැන දැයි නොදැනි"

එසේ සමාජ ප්‍රතිමාණයන් නොමැති ව්‍යාකුලතාව රජයන යුතුයක සිය දිවි හානි කර ගැනීම් බහුල වන බව දුර්බයිම් පෙන්වා දී තිබේ. එසේ පුද්ගල ආත්ම සාතනයට අමතරව සමාජය ද සිය සම්පත් විනාශ කර ගනීමින් ආත්ම හානියෙහි ද යෙදෙන බව පෙන්විය හැකිය.

දුර්බයිම්ගේ නිරික්ෂණයන් කියවන විට බොද්ධයෙකු තුළ නිතැතින් පැන නැගෙන හැඟීමක් නම් ස්වයං විනය හා තෘප්ත්‍යාව පහ කර ගැනීම පිළිබඳව බුදුරජාණන් වහන්සේ දක්වා ඇති අදහස් හා සමග එම සමාජ විද්‍යාඥයාගේ සංකල්ප කෙතරම් එකග වන්නේ ද යන්නයි.

සමාජයේ පිළිගත් වර්යා ධර්මයන් කෙරේ සැලකිලිමත් විය යුතු අවධියක අප වෙසෙන බව කරුණු විමසා බලන ශ්‍රී ලංකිකයෙකුට වැටහෙනු ඇතේ. අද සමාජයේ සිදු වෙමින් පවතින දී කිසියම් ප්‍රතිමාණ පද්ධතියක් මගින් පාලනය නොවුණ හොත් අපට මහත් ව්‍යසනයකට ගොදුරු වීමට සිදුවනු ඇතැයි හැගේ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තහවුරු කිරීම, ආර්ථික සංවර්ධනය සාධනය කර ගැනීම ආදි ප්‍රබල අවශ්‍යතා ඉටුකර ගැනීම පිළිගත් වර්යාධර්මයන්ට අනුගත ව සිදු විය යුතුය. අප අධිෂ්ථානයෙන් ක්‍රියා කළහොත් මෙම පරික්ෂණයෙන් සමත් වීමේ හැකියාව අප සතුව තිබෙන බව කිව මනා ය.

2004.06.26